



Nattstøy kan få særlig oppmerksomhet i myndighetenes støyarbeid. Nasjonal handlingsplan mot støy trådte i kraft i 2007 og ebber ut i løpet av 2020. Med et negativt resultat ut fra målsettingen om å redusere antall støyplagete. Den støyplagete befolkningen har økt med mer enn 60 % (!), mens målet var å redusere og forebygge nye støyutfordringer. Gjennomføringen av handlingsplanen kan fremstå som ord og rituelle handlinger i stedet for seriøs innsats og bruk av ressurser. Perioden byr på muligheter til læring. I den videre satsingen har myndighetene bl.a signalisert fokus på å begrense nattstøy, fordi søvnforstyrrelser medfører særlig helserisiko.

- ÅRSBERETNING 2019 - NORSK FORENING MOT STØY

INNHold

Støyåret 2019 - resultatvikten i nasjonal handlingsplan mot støy synlig for alle	3
Organisasjon	5
Styret	5
Valgkomiteen	5
Sakkyndig råd	5
Regnskap og revisor	6
Sekretariat	6
Likestilling	6
Arbeidsmiljø	6
Ytre miljø	6
Medlemstall	6
Nøkkeltall	6
Årsregnskap og balanse	8
Noter	11
Revisjonsberetning	14
Virksomhetsåret 2019	16
Henvendelser og service	16
Veiledende støymålinger	16
Kommunikasjonskanaler	16
Kontakt med departementer og andre off. organer	17
Høringer	19
Internasjonal kontakt	19
Årsmøtet	20
Konferanser	20
Støyfri dag	22
Årets støydemper 2019	22
Samarbeid andre organisasjoner	23
Mediekontakt	24
Grunnlovsforslaget om støy	25

Støyåret 2019: Resultatsvikten i nasjonal handlingsplan mot støy synlig for alle

1. Norske myndigheter unnvikende i støyspørsmål

I vår betraktning av støyåret 2019 vil vi først se på noen talende detaljer som preger støyarbeidet. Vi hadde i 2019 gleden av å samarbeide med elever ved en videregående skole i Oslo. Den norske skolen var med i et fellesprosjekt om støy med en dansk, polsk og spansk skole, et ERASMUS-program finansiert av EU. Initiativet til temaet i prosjektet kom fra den spanske skolen. Oslo var i fjor høyprofilert som europeisk miljøhovedstad, derfor også en norsk skole med i prosjektet, og målet var at disse skolene skulle få møte representanter for miljøhovedstaden. Elevene fra de fire landene var interessert i hva den europeiske miljøhovedstaden hadde gjort for å redusere støyplagen for folk flest. Men Oslos representanter unngikk spørsmålet og ville bare snakke om byens nyutviklede klimaregnskap! Vi har fått episoden referert og synes at det er trist at de unge ble møtt med så liten respekt for spørsmål de ville ta opp. Dessverre er hendelsen typisk for hva mange opplever når man tar opp støyspørsmål med politikere. Man møter distraksjoner. Politikerne vil heller snakke om klima. Slik brukes klimautfordringen til å skjule manglende politisk engasjement for å håndtere støyutfordringer. I et brev til byrådsleder i Oslo spissformulerer Støyforeningen det med at «støylagede beboere langs de mest trafikkerte hovedveiene er blitt kanonfoden som ofres i kampen mot klimaendringer.»¹ Enda støy er den miljøutfordringen som plager flest mennesker i Norge, som kan gjøre dem syke og føre til for tidlig død.^{2 3}

2. Aktiv usynliggjøring av støyproblemet?

Støyforeningen har i mange år fulgt tett på i de offentlige miljøene som antas å arbeide med det offentlige ansvaret for å redusere støy. I 2019 hadde vi dessuten på vår støykonferanse en egen sesjon viet erfaringene med plan- og bygningsloven, og i hvilken grad lovens miljøhensyn ble ivaretatt. Både på konferansen og ellers ser vi trekk som viser at støy blir neglisjert og at myndighetenes ivaretagelse av støyhensyn på mange måter har lite innhold:

- støyhandlingsplaner uten handling. De større byene og regionene er forpliktet til å lage handlingsplaner mot støy. Dette er i praksis kun kartlegging samt noen vurderinger, uten oppfølging med tiltak. Vi kjenner til andre land der slike utredninger også følges opp av ambisjoner, konkrete tiltak, og konkrete resultatmål for støyreduksjon.
- manglende rapportering - manglende helhetlig statistikk over menneskers støyhverdag
- uoversiktlig regelverk
- for tiden praktisk talt ingen midler til norsk støyforskning
- manglende støykompetanse i offentlige etater, kombinert med omfordeling av oppgaver
- passiv offentlig kommunikasjon og utilgjengelig informasjon om støypolitikk og -tiltak, og dermed ingen norsk debatt om støyforurensing. En tilsiktet effekt fra myndighetene?

¹ <http://www.stoyforeningen.no/Nyheter/Stoeyforeningen-sender-brev-til-Raymond-Johansen>

² <https://fhi.no/nettpub/hin/miljo/stoy/>

³ <http://www.euro.who.int/en/health-topics/environment-and-health/noise/publications/2018/environmental-noise-guidelines-for-the-european-region-2018>

3. Nasjonal handlingsplan mot støy stoppet opp, håp for ny utrulling

Nasjonal handlingsplan mot støy ebber ut i 2020, uten å være i nærheten av å nå målene. Det er i regi av Miljødirektoratet startet opp en evaluering og gjennomgang av styringsdokumenter for støyarbeid, T-1442, støyretningslinje for plan- og bygningsloven. Også veilederen til T-1442 blir gjennomgått. Her er det bred gjennomgang. Spørsmålene som reises forteller blant annet om hvor svakt støyarbeidet har stått, uklare regler, manglende samarbeid og nesten uten ressurser. Det diskuteres selvfølgelig også beregningsmåten for støyplage. Ny tellemåte kan gi en annen beskrivelse av antallet støyplagete. Det vil selvfølgelig være politisk fristende. Vi forventer redelighet og tydelig og bredt tilgjengelig offentlig kommunikasjon i det spørsmålet. I forbindelse med ny NTP har samferdselsdepartementet også bestilt en ny utredning om beregning av samfunnskostnader av støy fra transport. Rapporten foreligger i februar 2020, og baserer seg på god utredning i de underliggende etater, kvalitetssikret av TØI. ⁴ Rapporten viser at samfunnskostnadene av støy i Norge er langt større enn tidligere antatt i Norge. Rapporten gir grunnlag for langt høyere offentlig innsats mot støy. Støyforeningen har siden 2015 holdt frem dette ved enhver anledning overfor myndigheter og i Stortinget, og er glad for at Norge nå - kanskje - kan komme på linje med andre land som har god innsats mot støy.

4. Vi minner om at WHO anbefaler nye, strengere støykrav

Støy fører til omfattende samfunnskostnader, blant annet knyttet til sykeregningen for alle de sykdommer støy kan føre til. Det engelske miljødepartementet har beregnet at støy koster samfunnet like mye som trafikkulykker. ⁵ Med slike store støyforurensingskostnader er det viktig å forvise seg om at tiltakene virker. I 2010 under en kongress i Parma, Italia, bestilte Europas helse- og miljøministre WHO til å gjøre en evaluering av gjeldende anbefalte støygrenser for å dokumentere om de var tilstrekkelige til å forhindre at folk ble syke av støy. Etter 9 års gjennomgang og analyser av kvalifisert forskning om støy og helsekonsekvenser, offentliggjorde WHO 10.10.2018 en ny anbefaling av støygrenser for Europa. ⁶ WHO foreslår skjerpete støygrenser for alle transportformene. Størst skjerping for flystøy. I tillegg anbefaler WHO at det innføres støygrense for fritidsstøy, særlig rettet mot små og store musikkanslegg med høy lyd direkte i øret via øretelefoner. Vi etterlyser at Norge implementerer disse anbefalingene.

5. Vi minner også om regjeringserklæringens utsagn om støy

I regjeringserklæringen, meislet ut på Granavolden, er ordet støy nevnt en gang. I erklæringen ⁷ står ordet *støy* skinnende blankt og fint - som om ordet er lite brukt. I kap. 14 om Samferdsel, på side 94, linje 10 står ordet: *støy!* Og i hvilken kontekst! Vår regjering sier at å redusere støy er et SPESIELT PRIORITERT område! Vi håper at dette uttrykker en reell hensikt og ikke er et eksempel på orwellsk nytale.

⁴ <https://www.regjeringen.no/contentassets/56099ddd23364f2fb16eaabae50fe74a/1704-2019-eksterne-marginale-kostnader.pdf>

⁵ <https://www.gov.uk/guidance/noise-pollution-economic-analysis>

⁶ http://www.euro.who.int/data/assets/pdf_file/0008/383921/noise-guidelines-eng.pdf

⁷ <https://www.venstre.no/assets/krf-v-h-frp-politisk-plattform-2019.pdf>

ORGANISASJON

FORMÅL

Norsk forening mot støy er en landsdekkende medlemsorganisasjon hvis formål er å opplyse om og forebygge og bekjempe støyplage i det norske samfunn. Formålsparagraf 2 i foreningens vedtekter fastslår at «Foreningen skal bidra til å redusere og forebygge støybelastning og støyplager i Norge, for derved å sikre en bedre livskvalitet. Dette skal blant annet skje gjennom å opplyse og veilede om støyproblemer i samfunnet, og arbeide for å redusere disse».

STYRET 2019

Hans Otto Watne	- styreleder (gjenvalg 2 år))
Kristin Sandaker	- styremedlem (gjenvalg 2 år))
Ole-Erk Yrvin	- styremedlem (gjenvalg 2 år)
Ingunn Milford	- styremedlem (ikke på valg)
Sven Brun	- styremedlem (ikke på valg))

Varamedlemmer 2019

Tim Hofer	(gjenvalg)
Paal Sjøvall	(gjenvalg)

Styret påser at foreningens arbeid gjennomføres i henhold til handlingsplaner, merkedager og økonomi. Styret mottar regelmessig informasjon i form av regnskapstall, status på prosjekter og sekretariatets øvrige arbeid fra daglig leder.

Styret mottar en mindre godtgjørelse for sitt arbeid. Det er avholdt fem ordinære styremøter og årsmøte i styreåret. Styreleder og daglig leder har jevnlig kontakt.

VALGKOMITEEN 2019

Til valgkomiteen driftsåret 2019-2020 ble oppnevnt:
Erling Moberg
Trond Bergersen

SAKKYNDIG RÅD 2019

Ørn Terje Foss, samfunnsmedisiner
Nils Faarlund, friluftsliv
Jan Arhaug, jurist
Ingunn Milford, akustiker
Ratab-UI-Lissan Malik, samferdsel og støy

Arbeidet og samarbeidet gjennomføres hovedsakelig pr. e-post. Juridiske spørsmål og spørsmål om gangen i kommunal saksbehandling og klageinstanser, regelverk, ansvarsforhold hos myndighetene, desibelgrenser for ulike typer støy m.m. er spørsmål sekretariatet mottar mange henvendelser om.

REPRESENTASJON EU-KOMMISJONENS NOISE EXPERT GROUP

Norsk forening mot støy nominerte Ingunn Milford, styremedlem og medlem av sakkyndig utvalg som kandidat til EU-kommisjonens Noise Expert Group. Hun ble akseptert og tatt inn i gruppen i 2017 og har siden deltatt i ekspertgruppens arbeid. Gruppen fungerer som rådgivende organ i støyspørsmål for kommisjonens European Environment Agency. I desember 2019 avholdt ekspertgruppen et møte i Brussel.

REGNSKAP OG REVISOR

Regnskapstjenestene ble i 2019 utført av Stiligheten Regnskap AS. Revisortjenestene ble i 2019 vedtatt overført til registrert revisor Langseth Revisjon AS, ved Espen Løken.

SEKRETARIAT

Sekretariatet har i 2019 bestått av personer i ulike stillingsbrøker, til sammen med en betalt kapasitet på 1,7 årsverk, som i 2017. Ulf Winther er generalsekretær for foreningen og leder sekretariatet. Det består i tillegg av rådgiverne Pål Jensen og Steven Gersh. Sekretariatet både utfører og mottar mye ubetalt bistand.

LIKESTILLING

Norsk forening mot støy retter seg etter lov om likestilling mellom kjønnene, og praktiserer likelønn.

ARBEIDSMILJØET

Fra 2015 har alle medarbeidere hatt fast ansettelse. Det har ikke vært personskader i driften. Foreningen har egnede kontorer og oppdatert kontorutstyr.

YTRE MILJØ

Støyforeningen forurensrer ikke det ytre miljø mer enn det som er normalt for denne typen organisasjon. Det benyttes i stor utstrekning off. kommunikasjon ved reiser.

FORENINGENS MEDLEMSTALL PR. 31. DESEMBER 2019

Det pågår kontinuerlig vedlikehold i foreningens medlemsystemer. Medlemstallet er fordelt på seks kategorier. Foreningen hadde ved årsskiftet ca. 1350 medlemmer i sitt arkiv, inkl. 20 abonnenter. Avgang og tilgang var tilnærmet lik.

NETTBASERT MEDLEMSSYSTEM

Foreningen har i noen år benyttet det nettbaserte medlemsystem *regweb*. Systemet utfører utsendelse av fakturaer, purringer, og legges til grunn for andre utsendelser, gir bedre oversikt og reduserte kostnader. Medlemsystemet imøtekommer de nye personvernbesemmelser som trådte kraft sommeren 2018

Postkommunikasjonen med medlemmer ble i 2019 utført i enda mindre omfang enn tidligere, til fordel for elektronisk post.

NØKKELTALL

Regnskapets hovedtall for foreningens virksomhet er i tråd med budsjett, korrigerert for eksterne prosjekter. Prosjektene har ikke manifestert seg, og preger verken inntekter eller kostnader. Inntektene er høyere enn i 2018. Kontingentinntekter og levering av

tjenester bidro til dette. Kostnadene er på linje med 2018. Årsresultatet er forbedret, samtidig som gjeld er nedbetalt. Den positive egenkapitalen har økt. Se regnkapet side 8.

UTVIKLING FREMOVER

Økonomisk står Norsk forening mot støy rimelig godt rustet for den videre driften. Økt kontingentinnang, økt ettersørsel etter foreningens bistand og tjenester, et sterkere samarbeidsnettverk og økt medieinteresse styrker foreningens muligheter til å øve innflytelse. Foreningen må fortsatt arbeide med å styrke sin økonomi for å kunne stille med økt kapasitet til en økende etterspørsel etter informasjon og annen bistand, og innfri de forventninger mange har til foreningen.

ÅRSBERETNING FOR 2019

Oslo, 14. august 2020



Hans Otto Watne
styreleder



Ole-Erik Jegstad Yrvin
styremedlem



Ingunn Milford
styremedlem



Kristin Sandaker
styremedlem



Sven Brun
styremedlem



Ulf Wiother
generalsekretær

Norsk Forening Mot Støy

Resultatregnskap

Driftsinntekter og driftskostnader	Note	2019	2018
Salgsinntekt		360 896	271 883
Annen driftsinntekt	7	1 488 458	1 504 915
Sum driftsinntekter		<u>1 849 354</u>	<u>1 776 798</u>
Varekostnad		181 146	66 034
Lønnskostnad	2	999 795	1 010 406
Avskrivning av driftsmidler og immaterielle eiendeler	4	8 214	40 083
Annen driftskostnad	2	537 731	478 980
Sum driftskostnader		<u>1 726 886</u>	<u>1 595 504</u>
Driftsresultat		<u>122 468</u>	<u>181 294</u>
Finansinntekter og finanskostnader			
Annen renteinntekt		1 461	855
Annen finansinntekt		1	0
Annen rentekostnad		27 204	190
Annen finanskostnad		1 710	1 150
Resultat av finansposter		<u>-27 452</u>	<u>-486</u>
Ordinært resultat		<u>95 016</u>	<u>180 808</u>
Årsresultat		<u>95 016</u>	<u>180 808</u>
Overføringer			
Avsatt til annen egenkapital		95 016	180 808
Sum overføringer		<u>95 016</u>	<u>180 808</u>

Norsk Forening Mot Støy

Balanse

Eiendeler	Note	2019	2018
Varige driftsmidler			
Driftsløsøre, inventar o.a. utstyr		0	8 214
Sum varige driftsmidler	4	<u>0</u>	<u>8 214</u>
Andre langsiktige fordringer		70 425	70 425
Sum finansielle anleggsmidler		<u>70 425</u>	<u>70 425</u>
Sum anleggsmidler		<u>70 425</u>	<u>78 639</u>
Omløpsmidler			
Fordringer			
Kundefordringer		104 331	29 728
Andre kortsiktige fordringer		7 612	5 000
Sum fordringer		<u>111 943</u>	<u>34 728</u>
Bankinnskudd, kontanter o.l.	5	586 755	478 414
Sum omløpsmidler		<u>698 698</u>	<u>513 142</u>
Sum eiendeler		<u>769 124</u>	<u>591 781</u>

Norsk Forening Mot Støy

Balanse

Egenkapital og gjeld	Note	2019	2018
Egenkapital			
Innskutt egenkapital			
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital		285 269	190 252
Sum opptjent egenkapital		<u>285 269</u>	<u>190 252</u>
Sum egenkapital	3	<u>285 269</u>	<u>190 252</u>
Gjeld			
Avsetning for forpliktelser			
Annen langsiktig gjeld			
Kortsiktig gjeld			
Skyldig offentlige avgifter		191 445	152 116
Annen kortsiktig gjeld	6, 8	292 410	249 413
Sum kortsiktig gjeld		<u>483 855</u>	<u>401 529</u>
Sum gjeld		<u>483 855</u>	<u>401 529</u>
Sum egenkapital og gjeld		<u>769 124</u>	<u>591 781</u>

Oslo, 14.08.2020

Styret i Norsk Forening Mot Støy



Hans Otto Watne
styreleder



Ole-Erik Jegstad Yrvin
styremedlem



Ingunn Milford
styremedlem



Kristin Sandaker
styremedlem



Sven Brun
styremedlem



Ulf Asbjørn Winther
daglig leder

Norsk Forening Mot Støy

Noter til selskapsregnskap for 2019

Note 1 Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk for små foretak.

Hovedregel for vurdering og klassifisering av eiendeler og gjeld

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk er klassifisert som anleggsmidler. Andre eiendeler er klassifisert som omløpsmidler. Fordringer som skal tilbakebetales innen et år er klassifisert som omløpsmidler. Ved klassifisering av kortsiktig og langsiktig gjeld er tilsvarende kriterier lagt til grunn.

Driftsinntekter

Kontingentinnbetalinger bokføres på tidspunkt for innbetaling, men det foretas regnskapsmessig korrigerende for rett visning av periodens (årets) kontingentinntekt.

Tilskudd fra Klima- og forurensningsdirektoratet føres til inntekt i tilskuddsåret.

Salg av tjenester inntektsføres i perioden tjenesten utføres.

Varige driftsmidler

Varige driftsmidler balanseføres og avskrives lineært over driftsmiddelets forventede levetid.

Øvrige anskaffelser kostnadsføres i anskaffelsesåret.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer oppføres til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetningen til tap er gjort på grunnlag av individuell vurdering av fordringene. I tillegg er det foretatt en generell avsetning for å dekke tapsrisiko som ikke var kjent på vurderingstidspunktet.

Unnlatt betaling av årskontingent anses ikke som fordring da det er frivillig å være medlem i foreningen.

Årskontingent må være betalt for at en person kan anses som medlem.

Norsk Forening Mot Støy

Noter til selskapsregnskap for 2019

Note 2 Lønnskostnader, antall ansatte mv.

Lønnskostnader	2019	2018
Lønninger	833 098	831 377
Arbeidsgiveravgift	125 965	127 418
Pensjonskostnader	35 582	0
Andre personalkostnader	5 150	51 611
Sum	999 795	1 010 406
Antall årsverk	3	3

Ytelser til ledende personer	Daglig leder	Styret
Lønn	335 521	19 400
Pensjonsutgifter	16 649	0
Annen godtgjørelse	0	0
Sum	352 170	19 400

Selskapet er pliktig til å ha tjenstepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenstepensjon. Selskapets pensjonsordninger tilfredsstiller kravene i denne lov.

Daglig leder har ingen bonusavtaler, og det er heller ikke inngått avtaler om godtgjørelse ved opphør av arbeidsforholdet.

Honorar til revisor	2019	2018
Lovpålagt revisjon	28 875	28 030
Honorar for andre tjenester:		
- Bistand med utarbeidelse av årsregnskap	4 563	4 063
- Annen bistand	0	0
Sum honorar for andre tjenester	4 563	4 063

Note 3 Egenkapital

	Annen egenkapital
Egenkapital Pr. 01.01.2019	190 253
Årets resultat	95 016
Pr. 31.12.2019	285 269

Norsk Forening Mot Støy

Noter til selskapsregnskap for 2019

Note 4 Driftsmidler

	Inventar	Sum varige driftsmidler
Anskaffelseskost 01.01.2019	168 546	168 546
Anskaffelseskost 31.12.2019	168 546	168 546
Akkumulerte avskrivninger 31.12.2019	168 546	168 546
Bokført verdi per 31.12.2019	0	0

Note 5 Bankmidler

Bundne bankmidler	17 947	41 580
-------------------	--------	--------

Bundne bankinnskudd pr 31.12. som refererer seg til skattetrekk utgjør kr 17 947,-.
Skyldig skattetrekk pr. samme dato utgjør kr 28 031,-.

Note 6 Finansiering, mellomværende

	2019	2018
Gjeld		
Lån ytt av;		
Pål Jensen	0	15 000
Ulf Winther	0	30 000
Sum	0	45 000

Lån er iht avtale renteberegnet med 7% pa.

Note 7 Annen driftsinntekt

	2019	2018
Medlemskontingenter	-214 404	-243 421
Gaveinntekt	0	-10 000
Miljødirektoratet	-1 169 530	-1 167 000
Lotteri- og stiftelsestilsynet	-104 524	-84 494
Sum inntekter	-1 488 458	-1 504 915

Note 8 Annen kortsiktig gjeld, pantstillelser

I posten annen kortsiktig gjeld inngår bl.a periodisering av kontingentinntekt.
Foreningen har ikke stillet eiendeler til pant.

Til årsmøtet i

Norsk forening mot støy

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert Norsk forening mot støy sitt årsregnskap som viser et overskudd på kr 95 016. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2019, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde av foreningens finansielle stilling per 31. desember 2019, og av dens resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet. Vi er uavhengige av foreningen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Ledelsen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av årsberetningen, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon.

Dersom vi konkluderer med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Styrets og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til foreningens evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avviklet.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:


<https://revisorforeningen.no/revisjonsberetninger>

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av foreningens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Oslo, 17. august 2020
Langseth Revisjon AS


Fredrik W. Langseth
Statsautorisert revisor

VIRKSOMHETSÅRET 2019

HENVENDELSER OG MEDLEMSSERVICE

«Foreningen skal bidra til å redusere og forebygge støybelastning og støyplager i Norge, for derved å sikre en bedre livskvalitet. Dette skal blant annet skje gjennom å opplyse og veilede om støyproblemer i samfunnet, og arbeide for å redusere disse.» Å hjelpe støyplagede er dermed en av foreningens kjerneoppgaver. Metodene er flerfoldige. Vi informerer, gir råd, deltar på møter og i debatter, videreformidler kontakter m.m. Vi er ikke utstyrt med ressurser og kapasitet til å kunne gå detaljert inn i enkeltsaker som en del av den regulære medlemsservicen.

Totalt har sekretariatet behandlet mer enn 2000 henvendelser om støy fra privatpersoner og virksomheter – svært mange er ikke medlemmer - i 2019 Det kommer også en økende mengde andre henvendelser. Mange av disse er en følge av økt synlighet for støyutfordringer i media, og at mange opplever kommuner og etaters informasjon om støy som usynlig eller utilgjengelig. Mange mennesker vet ikke rett adresse for å fremme et støyproblem.

VEILEDENDE STØYMÅLINGER - ET LAVTERSKELTILBUD FOR STØYPLAGETE

I 2014 begynte foreningen å tilby veiledende støymålinger, både for medlemmer og andre. Mens støyplagete tidligere i mange norske kommuner kunne få hjelp til støymålinger for å dokumentere en støyplage, fremstår kommunenes service utilstrekkelig i dag. Den har opphørt i mange kommuner. Men behovet er stort for å få utført slike målinger og få uavhengige, skriftlige statusrapporter om støyforholdet.

Antallet støymålinger fortsetter å vokse. Det forteller om et behov for lyddokumentasjon som samfunnet ikke dekker. Vi ser dette som en konsekvens av kommunene ikke holder seg med egne ressurser for å skaffe støydokumentasjon for støyplagete borgere. Dessverre er ikke Støyforeningen utrustet til å kompensere dette manglende offentlige tilbudet.

Disse statusrapportene er av stor betydning for dem som ikke har midler til å kjøpe støydokumentasjon fra det private tilbyrdermarkedet, men som trenger dokumentasjon for å fremme en støysak overfor gårdeier, sameiet, utbygger, nabo, forvaltningen eller staten.

KOMMUNIKASJON PÅ PAPIR OG DIGITALT - MER ENN 2 MILLION VISNINGER

Norsk forening mot støy's tidligere, tradisjonelle blad «Støydemperen – «tidsskrift for gode lyd miljøer» er foreløpig lagt på hyllen. I stedet gis det ut elektroniske nyhetsbrev, regelmessig oppdaterte hjemmesider, og dessuten en omfattende kommunikasjon på sosiale medier. (twitter og facebook.) I 2019 ble det formidlet ca 900 kommentarer og oppdateringer om støy over foreningens Facebook og Twitter-kontoer. I 2019 har twitter-aktiviteten oppnådd stadig flere visninger, med opptil 350 000 visninger på en måned. Vi anslår at summen av saker som legges ut på internett, facebook og twitter oppnår godt over 2 millioner visninger pr år.

Våre elektroniske nyhetsbrev om støysaker distribueres regelmessig til ca 3000 mottakere i Norge og Norden, inklusiv utvalgte medier. Våre distribusjonslister og kontakflater vil bli bygget ytterligere ut i 2020.

KONTAKT MED DEPARTEMENT, ETATER OG KOMMUNALE ORGAN

- **Januar.** Støyforeningen var oppnevnt som offisiell samarbeidspartner i Europeisk Miljøhovedstad, og deltok i åpningsarrangementet i Oslo Rådhus. I løpet av året hadde foreningen en rekke kontakter med sekretariatet for miljøhovedstadsåret.
- Regjeringen oppnevnte med kongelig resolusjon den 5. oktober 2018 et utvalg som skulle utrede en rekke hovedutfordringer ved norsk luftfart. Støyforeningen var invitert til og deltok i januar i et innspillsmøte med luftfartsutvalget. Utvalgets rapport ble presentert 3.12.19 som NOU 2019:22 Fra statussymbol til allemannseie – norsk luftfart i forandring.⁸



- **Februar** - Støyforeningen deltok i Samferdselsmøte om Groruddalen i regi av Groruddalen Miljøforum, og presenterte støysynspunkter for byens politikere, statens vegvesen og veforeninger.
- Ved månedsslutt deltok Støyforeningen i møte med presentasjon av nye elbusser og elbuss-satsingen i Oslo i regi av Samferdselsbyråden og Ruter.
- Finansdepartementet. Støyforeningen skriver brev med spørsmål om veibruksavgift og støy.
- **Mars**
Støyforeningen var med på et møte i regi av OsloMet om plan- og bygningsloven og erfaringene om hvordan praksis tar vare på miljøhensyn. Møtte bl.a repr. fra Riksrevisjonen som overvåker erfaringene mht. støy.
- **Mai**
Kontaktmøte med fagavdelingen for støyspørsmål i Statens vegvesen Vegdirekoratet. Sivilombudsmannen. Klage på konsesjonsbehandlingen for tillatelse for helikopterlandingsplass på Taraldrud.
- **Juni/august.** Nye veier AS. Støyforeningen med skriftlig henvendelse i medhold av miljøinformasjonsloven og senere møte om Nye Veiers praksis mht. støy og manglende etterkomning av plikt til miljøinformasjon.

⁸ <https://www.regjeringen.no/contentassets/19a211ff48814d09b9939631924cf48d/no/pdfs/nou201920190022000dddpdfs.pdf>

- **Oktober** Støyforeningen sender brev til Oslo kommune ved byrådsleder, med kommentarer og spørsmål vedr. manglende oppfølging av byens støyproblemer i byens kommuneplan.



Daværende samferdselsminister Jon Georg Dale på innspillsmøte om NTP. Han fikk spørsmål og kommentar om helserisikabel støy fra samferdsel, som han ikke besvarte men kommenterte at «synspunktene blir notert og tatt med i det videre arbeid».

- **November** Støyforeningen deltar i Samferdselsdepartementets innspillsmøte om NTP, og stiller spørsmål om støy og manglende etterkomning av regjeringserklæringen på det punktet.

Ny utredning for å estimere støyens samfunnskostnad. Foreningen har hatt en rekke kontakter mot direktorat og samferdselsdepartement for å følge utviklingen i dette arbeidet.

- **Desember** Støyforeningen sender henvendelse til landets fylkesmenn med spørsmål om statistiske data om støysaker

Gjennom hele året: en rekke innsynsbegjæringer. I lys av den vage offentlige beskrivelse av samfunnets arbeid med støyproblemer og de offentlige institusjonenes støypraksis, gjør Støyforeningen henvendelser til aktører som i sin virksomhet har stort ansvar for støyutviklingen.

Støy som forurensning er et tema som stadig oftere tas opp overfor myndighetene, både sentralt og i fylkene. Foreningen har derfor økt sin oppfølging av myndighetenes håndtering av støysaker, og har levert ca 200 innsynsbegjæringer i løpet av året. Ca hver 10. henvendelse blir avslått av behandlende myndighet.

HØRINGER 2019

Foreningen er høringsinstans og har levert en del høringsuttalelser til store samfunnsplaner/ infrastrukturplaner, særskilte reguleringssaker, og myndigheters utforming av regelverk. I 2018 ble Støyforeningen også utnevnt som stakeholder og høringsberettiget av WHO. Videre er Støyforeningen registrert i EU's stakeholdersystem, mottar regelmessig oppdateringer fra EU's regelverkutforming, og inviteres til å gi innspill. Foreningen får også tilsendt en rekke norske plansaker, men har dessverre for liten kapasitet til å gå inn i alle disse.

Av større høringsarbeid/innspill i 2019 kan nevnes:

Januar

- Oslo kommune, plan- og bygningsetaten. Høringsuttalelse til reguleringsforslag for Etterstadgata 2-6. Forslaget hadde store mangler mht. støy.

Februar

- Samferdselsdepartementet - Luftfartsplanutvalget. Høringsuttalelse vedr. støyutfordringer knyttet til luftfart.

Mai

- Henvendelse til sivilombudsmann vedrørende mangler ved saksbehandling for flyplass -tilatelse for helikopterflyplass på Taraldrud.

September

- Innspill til NVE vedr. forslag til rammeplan for vindkraft.

Oktober/November

- Oslo kommune. Uttalelse til byrådets samarbeidsplattform.

Uttalelser til Statsbudsjettet 2020, høringsmøter med

- Helse- og omsorgskomiteen
- Energi- og miljøkomiteen
- Transport- og kommunikasjonskomiteen
- Kommunal- og forvaltningskomiteen

Høringsuttalelsene til statsbudsjettet 2020 er også lagt ut på foreningens nettsider.

INTERNASJONAL KONTAKT

Med sterk internasjonal påvirkning av det regelverk som danner rammer for samfunnsutvikling og rammer for miljøarbeidet, har vår forening orientert seg mer mot internasjonale organer. Foreningen er registrert som interesseorganisasjon i EU-systemet. Støy reguleres internasjonalt via EU's støydirektiv, og nasjonalt gjennom norsk regelverk.

Gjennom sin virksomhet pleier foreningen kontakt med europeiske miljøorganisasjoner som Transport & Environment og European Environmental Bureau (EEB), andre internasjonale miljøorganisasjoner, Trafikverket og VTI i Sverige, Sveits' miljømyndigheter, TNO instituttet og DCMR, i Nederland, Hagan, UK og Bruit Parif, Frankrike. Disse kontaktene bidrar til ny innsikt og impulser som formidles i vårt norske nettverk. I desember deltok generalsekretær Ulf Winther i et møte med Gate21, et dansk tverrfaglig miljø som bl.a adresserer samfunnets støyutfordringer.

ÅRSMØTET 2019

Årsmøtet ble avholdt 20. mars i Støyforeningens lokaler, med 12 fremmøtte.

Styreleder Hans Otto Watne ble valgt til å lede årsmøtet. Ulf Winther ble valgt til møtereferent. Trond Bergersen og Elisabeth Bøe ble valgt til å signere protokollen. Valgkomiteens innstilling til nytt styre ble tatt til følge. Oversikt over nytt styre, vararepresentanter, sakkyndig utvalg og andre tillitsvalgte til foreningen finnes på side 5 i årsmeldingen. Årsmøtet fikk nytt budsjett til orientering, og behandlet årsberetning og revidert regnskap, som ble godkjent.

KONFERANSER

Nasjonal støykonferanse 2019: Støy, bomiljø, fortetting, helserisiko. Hvem verner mot støy? Konferansen ble arrangert den 26. mars i Oslo Kongressenter, og hadde ca 90 deltakere inkl. foredragsholdere.

Hans Otto Watne, styreleder i Støyforeningen, ønsket velkommen til konferansen.

Deretter summerte Ulf Winther opp hovedimpulsene vedrørende status for støy i Norge og internasjonalt, slik dette blir sett fra Støyforeningen.

Verdens helseorganisasjon Europa introduserte ved slutten av 2018 en anbefaling om skjerping av støygrensene i Europa. Anbefalingene bygget på resultatene av mange års gjennomgang av internasjonal forskning om sammenheng mellom støyeksponering og økt helserisiko. Seniorforsker Gunn-Marit Aasvang tok konferansen med gjennom hovedtrekkene i WHO's rapport og de anbefalingene man var kommet frem til for vei-, bane-, fly-, vindturbin- og fritidsstøy. *BT: Per-André Torper og Helena Axelsson orienterte om støy og trafikk.*



Myndighetenes videre arbeid med utgangspunkt i nasjonal handlingsplan ble presentert av avdelingsdirektør Per-André Torper, Samferdselsdepartementet.

Sjefingeniør Helena Axelsson, Statens vegvesen Vegdirektoratet, gjennomgikk gjeldende estimater av hva støyen koster samfunnet og varslet en kommende revurdering av dette.

Akustikksjef Allan Jensen, Rambøll, orienterte om den danske prosessen med å få støypollering høyere opp på det politiske sakskartet. Direktør Kasper Nørballe for boligområdet Brunevang, orienterte om hvordan boligområdet som ligger tett ved Danmarks mest trafikkerte vei fikk oppgradert boligmassen slik at støyen kom under gjeldende støygrensener.



Fra venstre: Allan Jensen, Akustikksjef i Rambøll Danmark, og direktør Kasper Nørballe, for bl.a boligområdet Brunevang.

Annen del av dagen var viet gjennomgang av erfaringer med plan- og bygningsloven, praksis med T-1442 og avviksreglene. Materiale fra akustikere og juristers evaluering av plan- og bygningsloven dannet grunnlaget. Miljøets rettsvern i pbl. prosessen ble drøftet. I tillegg presenterte seniorrådgiver Bente Willumsen, Riksrevisjonen, en undersøkelse av hvordan miljøinnsigelser ble håndtert.

Seniorrådgiver Steven Gersh avrundet med en kraftfull oppsummering av status for håndtering av den nasjonale forpliktelsen til å redusere støyplage for landets borgere.

STØYFRI DAG

Den internasjonale Støyfri dag (Noise Awareness Day) ble feiret for 25. år på rad onsdag 24. april. Dagen markeres hvert år den siste onsdagen i april. Den internasjonale organisasjonen League for the Hard of Hearing innstiftet dagen som skal skape ettertanke om støyen som miljøproblem og hvordan vi kan fremme et bedre lyd miljø.

Veksten i hørselsskader og andre støyrelaterte helseskader er stor, blir det jevnlig hevdet av et internasjonalt fagmiljø.

Det ble på forhånd sendt ut presseorientering om Støyfri dag. Selve dagen ble markert med en informasjonsstand foran Stortinget, der vi besvarte spørsmål om støy i bolig og støy fra veitrafikk.



Markering av landets støyutfordringer foran Stortinget i anledning den internasjonale støyfrie dag. Med seniorrådgiverne Steven Gersh (til v.) og Pål Jensen.

ÅRETS STØYDEMPER 2019

Æresprisen for arbeid mot støy, Årets Støydemper, ble ikke utdelt i 2019.

PROSJEKTER

Veileder om nabostøy. Prosjektet er delvis finansiert av Helsedirektoratet. Støyforeningen utarbeider veilederen som et ledd i et eget prosjekt for å tilrettelegge en mer helhetlig informasjon om nabostøy. Oppgaven er mer omfattende enn forutsatt. Mange ønsker seg en slik veileder. Arbeidet er fullført mht. helsedirektoratet, og er stilt i bero mens foreningen henter nye rammer for å ferdigstille prosjektet.

SAMARBEID MED ANDRE ORGANISASJONER

Norsk forening mot støy pleier en omfattende kontakt med en rekke organisasjoner. I 2019 har samarbeidet i hovedsak vært relatert til tre konkrete initiativ:

1: Nei til 3. rullebane på Gardermoen. Avinor har fått departementets tillatelse til å planlegge og forberede bygging av 3. rullebane. Opptrapping av flytrafikk er i konflikt med klimaforliket. I tillegg fører det til økt støy. Ca 500 mennesker er berørt. Den europeiske organisasjonen Transport & Environment har påpekt at flytrafikk står for en stadig større del av klimautslippene og at flytrafikken årlig subsidieres for ca 350 milliarder kroner. Høsten 2019 var vi med på opprop i media om saken.

8 miljøorganisasjoner og en del politiske partier har stilt seg bak oppropet mot en 3. rullebane. Organisasjonene deltok i felles innspillsmøte med Luftfartsplanutvalget og har også signert felles utspill og avisinnlegg om forurensing fra luftfart.



Naboene til Kurud pistolbane vant til slutt en mangeårig støykamp, bare vevæpnet med ord og støymålinger. Avgjørelsen falt i Follo Tingrett. Skytebane må stenge. Støyforeningen fikk være med på festen. foto: Ole Endresen

2. Seier i støysak mot skytebane! Støyforeningen har i 2019 hatt kontakt med flere nabogrupperinger og bidratt med stikkprøvemålinger av skytestøy og vurderinger av

skytebaneeiernes egen støydokumentasjon. Utdfordringene er ofte like for de forskjellige skytebanene. Et spørsmål er reist om skytebanenaboer kan oppnå større tyngde ved organisering og koordinering av krefter og andre ressurser.



ERASMUS-prosjektet. Elever og lærere fra 4 land besøkte Støyforeningen.

3. ERASMUS skoleprosjekt om støy. Støyforeningen sa ja til å være støttefunksjon for en videregående skole i Oslo som søkte og fikk delta i et europeisk ERASMUS prosjekt om støy og miljø. Vi bidro med bakgrunnsmateriale, foredrag på skolen, intervjuer med elevene og allmøte i Støyforeningen. Elever fra Danmark, Polen og Spania var med i prosjektet i tillegg til lærere. Prosjektet er flerårig.

MEDIEKONTAKT OG ANNEN EKSTERN INFORMASJONSKONTAKT

Foreningens generelle informasjonskontakt knytter seg blant annet til Støyfri dag og prisene foreningen deler ut, og konferanser og høringsuttalelser. Filmopptak fra noen av våre høringsmøter i Stortinget og fra Støykonferansen legges ut på YouTube.

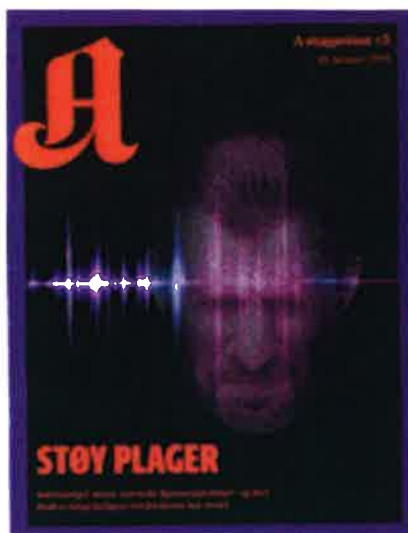
Foreningen medvirket i flere radio og tv-program i 2019.

Foreningen opplever i økende grad henvendelser fra media om støyspørsmål, særlig skytebaner, støygrenser, støy og livskvalitet og nasjonal handlingsplan mot støy. Noen medier er omtalt nedenfor.

En del norske medier tar alvorlig på oppgaven med å orientere om støy, som er den miljøforurensing som berører flest mennesker. En del media er i jevnlig kontakt med oss. Foreningen kan bruke mye tid på å orientere om innfallsvinkler, foreslå intervjupersoner og locations for støyreportasjer. Vår prioritering er først og fremst eksponering av

støyutfordringene i samfunnet, menneskerettigheter som utfordres, plassering av samfunnsansvaret, og presentasjon av fakta om støyens helsekonsekvenser. Vi er mindre opptatt av eksponering av foreningen.

Nedenfor et par store medieoppslag om støy med utgangspunkt i innledende mediekontakt med Støyforeningen.



PROFILERING OG ANNONSERING

Foreningen har flere eksponeringsmuligheter for annonser. Blant annet representerer foreningens godt besøkte nettsider et potensial for annonseinntekter. Staben arbeider for en mer omfattende presentasjon av disse mulighetene.

I løpet av 2019 har foreningen mottatt støtte i form av disponering av ressurser fra Multiconsult, advokat Jan Arhaug, Norsonic, Stopp Støyen, og Lesanco. Det har bidratt til foreningens muligheter til å gjennomføre aktiviteter såvel som servicetilbudet overfor medlemmer.

VERN MOT STØY INN I GRUNNLOVEN? FORSLAGET OPPNÅDDE IKKE FLERTALL

Høsten 2016 bisto styret i Norsk forening mot støy, etter oppfordring, med vurderinger da stortingsrepresentantene Per Olaf Lundteigen og Kjersti Toppe utarbeidet forslag til ny paragraf i Norges grunnlov: Grunnlovsforslag 42 (2015-2016), som foreslår et nytt 2. ledd i grunnlovens § 111, med formål å grunnlovfeste vern mot helseskadelig støy. Forslaget ble behandlet vinteren 2018-2019. Det oppnådde ikke grunnlovsmessig flertall.



Mer og mer nødvendig å være bevisst på at vi må ta vare på områder med naturens fred og ro. Stillhet og uberørt natur har blitt en truet ressurs.