



REDUSERT KVALITET PÅ NYE BOOMRÅDER! I løpet av 2016 ble en ny støyutfordring mer synlig. Med slagord som behov for forenkling, fortetting, økt boligbygging, og tiltak mot sterk prisvekst - ser vi en utvikling mot mer lempelige miljøkrav for boliglokalisering og - bygging. Mer utsatt for forurenset luft og støy både ute og inne. Og mer uegnet for barn? Støyforeningen mottar årlig hundrevis av henvendelser fra skuffede folk som er plaget av miljøkvaliteten i sin nye bolig. Høringsutkast til ny byggforskrift bekrefter utsikten til mer kvalitetsforringelse!

- ÅRSBERETNING 2016 - NORSK FORENING MOT STØY

INNHOOLD

Støyåret 2016 - fra vondt til verre	3
<i>Ingen påviselig ambisjon om å redusere støy</i>	3
<i>Areal- og boligpolitikk til bekymring</i>	4
<i>Naturen - en truet kilde til rekreasjon og restitusjon</i>	5
<i>Positive lysglimt</i>	5
Organisasjon	7
Styret	7
Valgkomiteen	7
Sakkyndig råd	7
Likestilling	8
Arbeidsmiljø	8
Ytre miljø	8
Sekretariatet	8
Arbeidsåret 2016	9
Konferanser	10
Støyfri dag	11
Samarbeid andre organisasjoner	12
Høringer	12
Mediekontakt	14
Kommunikasjonskanaler	15
Veiledende støymålinger	16
Henvendelser og service	16
Årsregnskap og balanse	18
Noter	21
Revisjonsberetning	24

Norsk forening mot støy
Ekebergveien 1A, 0192 Oslo
Org.nr. 985 698 783
Tlf: 22 87 04 20
www.stoyforeningen.no
post@stoyforeningen.no

Foto forside: Steven Gersh

Støyåret 2016 - fra vondt til verre. Nær 2 millioner støyplagete

I et tilbakeblikk for å oppsummere hendelser som påvirket støysituasjonen i Norge forrige år, var det flere hendelser som bekreftet en negativ utvikling. 2. desember publiserte statistisk sentralbyrå (SSB) oppdaterte beregninger for antall støyplagete i Norge¹. Tallet har økt til nesten 2 millioner, av en befolkning på 5,25 mill.! Veksten i antall støyplagete utgjør ca 60% siden den gang² Stortinget vedtok å redusere antall støyplagete, med et mål for reduksjon som i dag er nedjustert til 10 %.

Ingen påviselig myndighetsambisjon i Norge om å redusere veistøy

Definisjonen på støyplage er i grove trekk at man bor i område med utendørsstøy over 55 dBA som gjennomsnitt gjennom døgnet. Internasjonale helseundersøkelser viser støynivået medfører økt risiko for en rekke plager, alvorlige sykdommer og for tidlig død. En rapport fra det engelske miljødepartementet beregner at samfunnskostnadene som følge av støy beløper seg til mer enn kostnadene for trafikkulykker!³

Transportsektoren er hovedleverandør av støyplager fra omgivelsene. Særlig veitrafikk er årsak til den sterke veksten i støy. Trafikkarbeidet (kjørte km) på veiene har økt med 34 % fra 1999 til 2015, mens støyen fra veitrafikken i samme periode har økt nær 60 %
Kombinasjonen av veiutbygging, flere innbyggere i støyutsatte områder, og mer støyende kjøretøy bidrar til dette. Hver nye kjørte kilometer gir 19 % mer støyplage enn støyplage pr kjørt km i 1999!

Utviklingen er et uttrykk for manglende måloppnåelse for T-1442, støyretningslinje til plan- og bygningsloven. Den kom i 2005, er revidert sist i 2016, og skal være et verktøy i arbeidet for å redusere støy. Dette verktøyet bør skjerpes.

Forklaringen på at dagens kjørte kilometer støyer mer har noen hovedtrekk: flere mennesker i veienes nabolag og mer støyende kjøretøy. Fra 1999 og frem til i dag har nye biler gjennomgått en forandring - dekkene blir bredere og lavere. Og støyer fra dobbelt til fire ganger så mye som tidligere. Med hastigheter over 35 km/t er det dekkstøyen som vil dominere, derfor bør denne støykilden være et hovedmål for tiltak. Vi ser ikke noe slikt myndighetsinitiativ. Det har vært etterlyst gjentatte ganger av Norsk forening mot støy, i Stortinget, Samferdselsdepartementet og overfor Vegdirektoratet. I 2016 fremmet vi forslag for Grønn skattekommisjon og Stortingets finanskomite om å ta i bruk engangsavgifter for å gjøre de mest støyende dekkene betydelig mer kostbare og stimulere overgang til sikre kvalitetsdekk som støyer halvparten så mye.⁴ Overgang til mindre støyende bildekk anses av ledende fagfolk som raskeste måte å redusere trafikkstøy. Men da må politikerne stille seg på støyplagedes side og våge å utfordre bilindustrien.

Vi benytter oss flittig av innsynsmulighetene i forvaltningen og konstaterer at myndighetene holder seg med foreldet forskning som begrunnelse for sin strategi om bruk (dvs. ikke-bruk) av støysvak asfalt. Moderne forskning dokumenterer asfaltmetoder som minst fordobler nytten ved å bruke støysvak asfalt. Den nye kunnskapen må komme den norske støyplagede befolkning til gode ved at Samferdselsdepartementet tar den i bruk.

Kombinasjonen av overgang til støysvake bildekk og målrettet bruk av støysvak asfalt i de mest støyeksponerte vil medføre en støyreduksjon som tilsvarer en reduksjon i biltrafikken

¹ <https://www.ssb.no/natur-og-miljo/artikler-og-publikasjoner/flere-nordmenn-utsatt-for-stoy>

² <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/Handlingsplan-mot-stoy-2007-2011-oppdatering-ut-2015/id765664/>

³ <https://www.gov.uk/guidance/noise-pollution-economic-analysis>

⁴ <http://www.stoyforeningen.no/Presse/Hoeringer/Hoeringer-2016>

på 60-70 %. Å vise til målene om nullvekst i trafikken er ubetydelig i forhold til oppgaven med å redusere støy - selv om det er viktig for andre samfunns mål. Nullvekst alene betyr å opprettholde dagens støysituasjon.

Ved utgangen av 2016 behandlet Stortingets transportkomité St. meld. 40 (2015 - 2016) — Trafikksikkerhetsarbeidet. Meldingen var svar på en bestilling fra komiteen og bar preg av det. Men det er sjokkerende at en melding om sikkerhet fra trafikk ikke inneholder ett ord om støy og luftforurensing, miljøødeleggelser fra trafikk som hvert år medvirker til 15-1700 nordmenn som dør for tidlig. Norsk forening mot støy ba komiteen bestille en ny melding om trafikk, luftforurensing og støy.

Areal- og boligpolitikk til bekymring

Med henvisning til fortetningsbehov og klimabegrunnelser inneholder de største byenes nye arealplaner en betydelig mengde avvikssoner. Særlig i Oslo. Dette er soner i rødt støyområde - områder som etter plan- og bygningsloven ikke skal benyttes til boliger. Boligbygging i slike soner er et brudd på plan- og bygningsloven, og er også i strid med nasjonale planretningslinjer som legger vekt på ansvaret for å sikre barn gode oppvekstmiljøer. Vi ser tiltagende press for å oppnå tillatelser til avvik fra kravene i T-1442, forbudet mot bygging i rød støysone.

Vi kan ikke unngå å legge merke til ønsket om å bygge i rød sone sammenfaller godt med eiendomsutvikleres interesser. Det er betimelig å spørre om hva som egentlig er driverne bak denne utviklingen. Vi fester oss også ved at boligvekstutvalget oppnevnt av Oslo kommune har med sterke eiendomsutviklerinteresser med innsikt i boligbygging, og lite kunnskap om støy. Den leverer i sin rapport ⁵ flere forslag som kan bety rasering av borgeres vern mot støy. Det er uheldig om denne delen av apporten blir fulgt av kommunen.

Statens vegvesen, fagetaten som har landets mest omfattende praktiske erfaring med å håndtere støykonsekvenser av dårlig arealpolitikk, leverte innsigelse mot Oslos planønske om utstrakt bruk av rød støysone til boliger, men ble ikke støttet av sitt eget departement i denne saken. Med følge at Kommunal- og moderniseringsdepartementet avviste innsigelsen og tillot kommunen å avvike fra Plan- og bygningslovens bestemmelser i sine definerte avvikssoner. Utfallet av denne prosessen med Oslo kommune, Samferdselsdepartementet og Kommunal- og moderniseringsdepartementet ser vi som noe av det mest skadelige som har skjedd på mange år i arbeidet med å redusere helseskadelige støyplager for den norske befolkning.

Departementenes godkjenning av utstrakt boligbygging i rød støysone var ledsaget av ord om kommunens ansvar om å ta vare på miljøhensyn. Likevel fremstår departementets beslutning som en stor ansvarsfraskrivelse for miljømålsettingene i plan- og bygningsloven.

Norsk forening mot støy mottar en rekke henvendelser fra publikum. Mange av dem forteller om eksempler på brudd på støyregelverket, i nye boliger: byggesaksbehandling som ser bort fra støykrav, manglende kontroll og oppfølging, boliger i rød sone uten noen sider som vender mot stille side, papirbeslutninger som ikke fungerer i praksis, nye boliger som ikke oppfyller isolasjonskrav.

Summen av dette er ofte dårlig miljøkvalitet og økte støyplager på nye boliger og nye boligområder. Heldigvis er skepsisen til boliger økende. Vi hører om eiendomsめklere som anskaffer seg støymåler for å dokumentere at støynivået ikke overskrider tillatte maksgrenser. Det skjer i Oslos nyeste og mest profilerte utbyggingsområder.

⁵ <https://www.oslo.kommune.no/getfile.php/13172630/Innhold/Politikk%20og%20administrasjon/Politikk/Byrådet/For%20pressen/Pressemeldinger/Økt%20boligvekst%20i%20Oslo%20inkl.%20vedlegg%20123.pdf>

Slum på tegnebrettet. Fortettingspolitikken vil stille større krav til utbygger. Da er ikke reduksjon av kvalitetskrav i tekniske forskrifter veien å gå. Under mottoet forbedre og forenkle legger forslaget til nye tekniske forskrifter - TEK 17 - opp til kvalitetsenkning på nye boliger. Blir forslaget stående vil vårt råd være å unngå boliger bygget etter forskriften TEK 17 om man ønsker å bo i et godt lydmiljø.

Vi legger også merke til at fra det samme departementets ansvarsområde har kommet en ny veileder for utarbeiding av reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven. Den er meget sparsom i forhold til støy og T-1442 nevnes ikke med et ord.

Naturen - en truet kilde til rekreasjon og restitusjon

En rapport fra en åtte år lang, pågående forskning på lydlandskapet i Alaskas nasjonalparker ⁶, dokumenter at de som vandrer i parkene hører lyd fra maskiner (hovedsakelig fly) i en fjerdepart av tiden. Omfanget er økende. Til nå er lydmiljøet dokumentert i 219 000 kvadratkilometer (!) som tilsvarer ca 60% av Alaskas nasjonalparker. Rapporten fremhever at støy er den miljøforurensning naturen er mest eksponert for. Omfanget er økende og det spørres om støy er den største miljøtrusselen for dyr og mennesker i parkene. Rapporten understreker konflikten mellom det stadig mer støyende moderne og utfordringen med å bevare opprinnelige lydmiljøressurser.

Også i Norge er uberørt natur en ressurs som blir stadig mindre. ⁷

I Norge har lov om motorferdsel i utmark vært et nyttig middel for å ta vare på umistelige naturkvaliteter. Loven er under angrep fra myndighetene i samarbeid med næringsinteresser. I desember la Klima- og miljødepartementet frem et høringforslag ⁸ om å oppheve de fornuftige begrensningene for bruk av vannscooter. Norsk forening mot støy har sammen med 14 miljø- og friluftsansjasjoner stilt seg bak et opprop og en høringsuttalelse som går mot forslaget.

9. november undertegnet samferdselsministeren en avtale⁹ med Sverige. Formelt handler den om gjensidig anerkjennelse av hverandres kompetansebevis for å føre snøscooter. I praksis betyr avtalen at svenske snøscooterførere nå kan krysse grensen og kjøre sine 300 000 snøscootere til Norge. Informasjonen er utydelig mht om førerne har forpliktelser til å sette seg inn i nasjonale regelverk (snøscooterløyper mm.) som begrenser kjørselen.

Både for vannscooter og snøscooter er det minimal innsats fra myndighetene for å sikre en håndheving av regelverket som skal sikre et minstemål av beskyttelse mot miljøødeleggelser.

Positive lysglimt

Fordi vi observerer mange utviklingstrekk som vi anser negative for arbeidet med å nå nasjonale målsettinger om støyreduksjon og forbedre folkets levekår, blir lyspunktene desto viktigere:

⁶ <https://www.outsideonline.com/2122926/greatest-threat-our-national-parks-might-be-noise-pollution>

⁷ <http://www.miljostatus.no/tema/naturmangfold/inngrepsfri-natur/>

⁸ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-av-forslag-om-oppheving-av-vannscooterforskriften/id2523612/>

⁹ <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/ny-avtale-muliggjør-grensekryssende-snoscootertrafikk/id2519718/>

NOU 15:2015 Sett pris på miljøet, som var en utredning foretatt av Grønn skattekommisjon, var i tillegg til alle sine klimakonsekvensbetraktninger i stand til å gi en god vurdering av andre forurensningsområder - inklusiv støyforurensning. Utredningen ga en god beskrivelse av støy og vurdering av ulike former for insitamenter for å redusere støy. En veldig forfriskende lesning oppi den fullstendig enøyde miljødebatten som har herjet Norge de senere år. Betyggende å vite at det i staten fremdeles er høy innsikt om støy. Synd at politikerne så sjelden slipper dette fram. De mer enn hundre høringsuttalelsene behandlet stort sett alle ulike tilnærminger til klimautfordringer. Kun vi og et par andre organisasjoner berørte også støyutfordringene.

Selv om vi på alle måter reserverer oss mot det manipulerende uttrykket *Utslippsfrie biler* ser vi betydningen av elektrifisering av veitransport, både personbiler, varebiler, busser og tungtransport. Men fra 35 km/t og oppover slipper el-kjøretøy ut støy på samme måte som andre kjøretøy siden dekkstøy er det som dominerer lydbildet når bilen kommer opp i hastighet.

Det er paradoksalt at det er Statens vegvesen som stod for ett av de viktigste initiativ mot støy i 2016 da etaten leverte sin innsigelse mot Oslo kommunes kommuneplan. All honnør for initiativet. Håper etaten fortsetter å ta dette ansvaret selv om departementet gikk i mot denne gangen.

Høsten 2016 leverte stortingsrepresentantene Kjersti Toppe og Per Olaf Lundteigen inn et forslag om å grunnlovsfeste et vern mot helseskadelig støy. Det var gledelig.

Vi har i løpet av året også lagt merke til en økende engasjement på støy blant befolkningen - i alle generasjoner, og at støy blir tillagt mer vekt i felles miljøinitiativ. Etter hvert som vi ser at boligpolitikken legger opp til flere og flere dårlige oppvekstmiljøer, spår vi også fremveksten av en reaksjon fra sinte småbarnsforeldre.

Av en merkverdig grunn har ikke temaet støy vært inkludert som en del av Miljødepartementets satsing Den naturlige skolesekken. Likevel opplever vi oftere henvendelser fra lærere som vil ha hjelp til støyprosjekter fordi de ser den risiko unge utsettes for gjennom et mediekonsum som svekker hørselen og dermed også deres fremtid.



Tre fagstatsråder som bærer et hovedansvar for negativ utvikling i støysituasjonen i Norge: samferdselsminister Ketil Solvik-Olsen, (foto: Olav Heggø, Fotovisjon), kommunal- og moderniseringsminister Jan Tore Sanner (foto: Torbjørn Tandberg, KMD), og klima- og miljøminister Vidar Helgesen (foto: Bjørn Stuedal, KLD). Kommunalministeren har utsikt til å gå inn i historien som mannen som forringet barn og voksnes bomiljø og beriket eiendomsinvestorene.

ORGANISASJON

Norsk forening mot støy er en landsdekkende medlemsorganisasjon hvis formål er å opplyse om og forebygge og bekjempe støyplage i det norske samfunn. Formålsparagraf 2 i foreningens vedtekter fastslår at «Foreningen skal bidra til å redusere og forebygge støybelastning og støyplager i Norge, for derved å sikre en bedre livskvalitet. Dette skal blant annet skje gjennom å opplyse og veilede om støyproblemer i samfunnet, og arbeide for å redusere disse.»

I takt med samfunnsutviklingen forøvrig er foreningen gradvis blitt mer internasjonalt orientert. Støy reguleres internasjonalt via EUs støydirektiv, og nasjonalt gjennom norsk regelverk og det nasjonale støymålet om 10 % reduksjon i støyplagen innen 2020.

STYRET 2016

Hans Otto Watne - styreleder
Kristin Sandaker - styremedlem
Ole-Erk Yrvin - styremedlem
Ingunn Milford - styremedlem
Emily Robertson - styremedlem

VARAMEDLEMMER 2016

Tim Hofer
Henrik Steffens

Styret påser at foreningens arbeid gjennomføres i henhold til handlingsplaner, merkedager og økonomi. Styret mottar regelmessig informasjon i form av regnskapstall, status på prosjekter og sekretariatets øvrige arbeid fra daglig leder.

Styret mottar en mindre godtgjørelse for sitt arbeid. Det er avholdt fem ordinære styremøter et årsmøte og et strategimøte i styreåret. Styreleder og daglig leder har jevnlig kontakt.

Varamedlemmene ble oppnevnt av styret i styremøte 3.2016.

VALGKOMITEEN 2016

Erling Moberg
Walid al-Kubaisi

SAKKYNDIG RÅD 2016

Ørn Terje Foss, samfunnsmedisiner
Nils Faarlund, friluftsliv
Jan Arhaug, jurist
Iiris Turunen-Rindel, akustikk, standardisering
Ingunn Milford, akustiker
Ratab-UI-Lissan Malik, samferdsel og støy

Arbeidet og samarbeidet gjennomføres hovedsakelig pr. e-post. Juridiske spørsmål og spørsmål om gangen i kommunal saksbehandling og klageinstanser, regelverk, desibelgrenser for ulike typer støy m.m. er spørsmål sekretariatet mottar mange henvendelser om.

REGNSKAP OG REVISOR

Regnskapstjenestene ble i 2016 utført av Stiligheten regnskap AS. Revisortjenestene er kjøpt hos Revisor Bente Wilhelmsen, ved Espen Løken.

NETTBASERT MEDLEMSSYSTEM

Foreningen har i 2016 hatt sitt tredje hele driftsår med det nettbaserte medlemssystemet *regweb*. Det ble tatt i bruk senhøsten 2013. Gevinsten ved overgangen til systemet blir stadig mer tydelig. Det nye systemet utfører utsendelse av fakturaer, purringer, og legges til grunn for andre utsendelser. Det betyr bedre økonomistyring og reduserte driftsutgifter. Etter hvert vil postkommunikasjonen med alle medlemmer skje med elektronisk post.

LIKESTILLING

Norsk forening mot støy retter seg etter lov om likestilling mellom kjønnene, og praktiserer likelønn.

ARBEIDSMILJØET

Fra 2015 har alle medarbeidere hatt fast ansettelse. Det har ikke vært personskader i driften. Foreningen har siden 2015 hatt egnede kontorer, og oppdatert kontorutstyr.

YTRE MILJØ

Støyforeningen forurenses ikke det ytre miljø mer enn det som er normalt for denne typen organisasjon. Foreningen disponerte frem til juni 2016 elbil til egne transportformål.

SEKRETARIATET 2015

Sekretariatet har i 2016 bestått av personer i ulike stillingsbrøker, til sammen med en betalt kapasitet på 1,65 årsverk, som i 2015. Siden 2013 er kapasiteten redusert med 24 %. Ulf Winther er generalsekretær for foreningen og leder sekretariatet. Det består i tillegg av rådgiverne Pål Jensen og Steven Gersh. Sekretariatet mottar også mye ubetalt bistand.

GAVE TIL FORENINGEN

28.8.2016 døde Egil Bjørn-Hansen etter en tids sykdom, bare 61 år gammel. Han var medlem i Norsk forening mot støy i mange år, drevet av en dyp interesse for å ta vare på og videreutvikle gode lydmiljøer. Ved sin bortgang testamenterte han 100 000 kr til Norsk forening mot støy. 18 andre miljø- og ideelle organisasjoner ble også begunstiget.

Norsk forening mot støy opplevde Bjørn-Hansen som et interessert og engasjert medlem for arbeidet mot støy. Vi er takknemlig for at han ønsket å videreføre denne støtten også etter sin død.

Egil Bjørn-Hansen kom fra en Lyngørslekt som hadde drevet skipsfart i 7 generasjoner. Selv vokste han opp på Bygdøy, og bodde senere på Frogner og Fagerborg. Han var siviløkonom av utdanning, og arbeidet sine siste 22 år i forvaltningen, bla.a med å tilrettelegge for næringsetableringer i Oslo og Akershus.



Privat hadde han en brennende interesse for musikk og kunst, og spilte selv piano og orgel. Han var også opptatt av å bevare gode og miljøvennlige kvaliteter i nærmiljøet. Helt inn i døden satte han et eksempel i så måte. Det vil fortsatt leve etter ham.

ARBEIDSÅRET 2016

ÅRSMØTET 2016

Årsmøtet ble avholdt 15. mars i Støyforeningens lokaler.

Styreleder Rune Haaland ledet årsmøtet. Ulf Winther ble valgt til møterefereent, mens Ole-Erik Yrvin og Pål Jensen ble valgt til å signere protokollen. Valgkomiteens innstilling til nytt styre ble tatt til følge. Full oversikt over nytt styre, vararepresentanter, sakkyndig utvalg og andre tillitsvalgte til foreningen finnes på side 3 i årsmeldingen. Årsmøtet vedtok årsberetning og revidert regnskap.

ANNONSESALG

Foreningen har flere eksponeringsmuligheter for annonser. Blant annet representerer foreningens godt besøkte nettsider et potensial for annonseinntekter. Dette kan bidra til å styrke foreningens beskjedne økonomiske handlingsrom. Foreningen vil arbeide for å videreutvikle et tilbud til annonsører og andre potensielle støttespillere.

SPONSORER

I løpet av 2016 har foreningen mottatt støtte i form av disponering av ressurser fra ledende bedrifter og organisasjoner som Bertel O. Steen, Peugeot Norge, Fotoware og Lesanco. Det har bidratt til foreningens muligheter til å gjennomføre aktiviteter såvel som servicetilbudet overfor medlemmer.

VERN MOT STØY INN I GRUNNLOVEN?

Høsten 2016 bisto styret i Norsk forening mot støy, etter oppfordring, med vurderinger da stortingsrepresentantene Per Olaf Lundteigen og Kjersti Toppe utarbeidet forslag til ny paragraf i Norges grunnlov: Grunnlovsforslag 42 (2015-2016), som foreslår et nytt 2. ledd i grunnlovens § 111, med formål å grunnlovfeste vern mot helseskadelig støy.

Om behandling av grunnlovsforslag sier regelverket: *Det er stortingsrepresentantene som legger frem forslag til grunnlovsendringer, men grunnlaget for forslaget kan komme fra andre. Forslagene må legges frem i ett av de tre første årene i en stortingsperiode. Forslagene blir deretter behandlet i første, andre eller tredje storting i neste periode. Endringer i Grunnloven behandles i kontroll- og konstitusjonskomiteen og vedtas i Stortinget i plenum. Grunnlovsendringene må vedtas med et 2/3 flertall, og 2/3 av representantene må være til stede når vedtaket fattes.*



Grunnlovsforslag 42

(2015–2016)

Grunnlovsforslag fra Per Olaf Lundteigen og Kjersti Toppe

Dokument 12:42 (2015–2016)

Grunnlovsforslag fra Per Olaf Lundteigen og Kjersti Toppe om ny § 111 andre ledd (om støy)

Forslagsstillerne mener at alvorlig støyforurensning fordreer juridisk bindende grenser for hva som

KONFERANSER

KONFERANSEN «Støy, nabostøy, helse og gode bomiljøer»

Konferansen ble arrangert den 25. mai i Forskningsparken konferansesenter, etter at arrangementet måtte omlokaliseres på grunn av streik.

Konferansen reiste spørsmål som «Hva gjør støy med helsa vår? Hva er gode og helsebringende omgivelser for barn og voksne? Hvordan forebygge eller møte støyutfordringer?». Den samlet ca. 60 deltakere. Av programmet nevnes:

Styreleder Hans Otto Watne ønsket velkommen til konferansen. I sin åpningstale gikk han bl. a. inn på behovet for politiske tiltak som ville bidra til forbedringer i støysituasjonen. Både grunn til bekymringer og positive trekk ved støyutviklingen i det norske samfunnet. Generalsekretær Ulf gikk gjennom de viktigste trekk ved samfunnets støypraksis som ville prege arbeidet med støy. Under temaet *Bokvalitet og støy* redegjorde seksjonsleder akustikk i Multiconsult, Ingunn Milford, om hvordan bedre bomiljøundersøkelser kan gi bedre planlegging. Hun presenterte bl.a en ny støyrapport som var utarbeidet for direktoratet for byggkvalitet. Advokat Jan Arhaug orienterte om aktuelle støysaker som var ført for domstoler, om prosessrisiko og hvordan jussen ble brukt til å blegge konflikter.

Arbeidet med prototypen for «Verdens første støykartleggingsapp ble presentert av utviklingssjef Subas Kamalendran, SmartIWeb, og Ulf Winther.

Støy og helse. Ny forskning dokumenterer trafikkstøy og risiko for diabetes og kreft. Samt sammenheng med adferdsproblemer for 7 år gamle barn. Abstrakter fra forskningsleder Mette Sørensen, Det danske kreftinstitutt, ble delt ut.

Arbeidet med en *Veileder om nabostøy*. Presentasjon av fremdriften i arbeidet. Ved Ulf Winther.



Relasjonsbygging i kaffepausen: Støyjurist advokat Jan Arhaug hilser på seksjonssjef akustikk i Muliconsult, Ingunn Milford. I bakgrunnen lirisTurunen-Rindel og Audun Engh. Foto: Pål Jensen.

Rådgiver Pål Jensen sjekker lyden i uteområdene for noen av Oslos høyprofilerte nye boområder. BM: best uten små barn!

STØYFRI DAG

Den internasjonale Støyfri dag (Noise Awareness Day) ble feiret for 21. år på rad onsdag 28. april. Den internasjonale organisasjonen League for the Hard of Hearing innstiftet dagen som gir en anledning til å reflektere over støyen som miljøproblem og hvordan vi kan bidra til et bedre lyd miljø.

Veksten i hørselsskader og andre støyrelaterte helseskader er epidemisk, sier noen helsemiljøer. Det engelske miljødepartementet anslo i 2013 at samfunnskostnader som følge av støy er større enn samfunnsregningen for trafikkulykker såvel som klima!

Foreningen markerte dagen med presseaktiviteter og en byvandring med støymåler i Oslo, der vi tok lyden på en rekke profilerte steder i Oslo: gatelangs de mest trafikkerte bygatene, innendørs i travle kjøpesentra, i pulserende kollektivsentra, Fjordbyen og et par av byens definerte stille områder. Det er rom for forbedringer i lyd miljøene.



STØYDEMPERPRISEN 2016

ble ikke utdelt dette året.

SNEGLEPRISEN 2016

ble ikke utdelt dette året.

KONTAKT MED DEPARTEMENT, ETATER OG KOMMUNALE ORGAN

Vinteren 2016 ble det gjort en henvendelse til Oslo kommune ved byråd for miljø og samferdsel. I medhold av miljøinformasjonsloven ble det stilt en rekke spørsmål vedrørende støysituasjonen i byen og kommunens arbeid med støy. Foreningen mottok et omfattende svar i mai.

I lys av den vage beskrivelsen av samfunnets arbeid med støyproblemer og de offentlige institusjonenes støypraksis, planlegges nye henvendelser til andre aktører som i sin virksomhet har stort ansvar for støyutviklingen.

Støy som forurensning er et tema som stadig oftere tas opp overfor myndighetene, både sentralt og i fylkene. Foreningen har derfor økt sin oppfølging av myndighetenes håndtering av støysaker, og har levert ca 100 innsynsbegjæringer i løpet av året. Litt mindre enn hver 10. henvendelse blir avslått av behandlende myndighet.

Foreningen har for øvrig jevnlig, saksrelatert kontakt både med fylkesmennenes avdelinger og kommunale etater over hele landet.

I august leverte foreningen begjæring om politietterforskning av forsvaret etter at det ved flere anledninger var konstatert ulovlig lavflyging i Jotunheimen i den avtalte stille perioden i juli/august/15. sept.

Jotunheimen nasjonalpark: Forsvaret anmeldt for ulovlig lavflyging

Publisert :02 nov 2016 | Kategori :



Illustrasjonsfoto(Lockheed/Forsvaret) . Flere ganger i sommer brøt forsvaret forbudet mot lavflyging over Jotunheimen nasjonalpark. I slutten av

PROSJEKTER

Veileder om nabostøy. Prosjektet er delvis finansiert av Helsedirektoratet. Støyforeningen utarbeider veilederen som et ledd i et eget prosjekt for å tilrettelegge en mer helhetlig informasjon om nabostøy. Oppgaven er viktig, men mer omfattende enn forutsatt. Ved utgangen av 2016 er veilederen klar for kvalitetssikringsrutiner.

SAMARBEID MED ANDRE ORGANISASJONER

Norsk forening mot støy pleier en omfattende kontakt med en rekke organisasjoner. Høsten 2016 har foreningen deltatt i to konkrete fellesinitiativ:

1: Forslag til liberalisering av regler for bruk av vannscooter. Støyforeningen har sammen med 17 andre miljø- og friluftsansjoner deltatt i drøftelser og utforming av en felles høringsuttalelse som i hovedtrekk går i mot liberaliseringsforslaget, som blant annet vil føre til ødeleggelse av naturlige lyd miljøer.

2: Nei til 3. rullebane på Gardermoen. Det er forventet at NTP 2018-2029 vil foreslå forberedelser til bygging av 3. rullebane. Opptrapping av flytrafikk er i konflikt med klimaforliket. I tillegg vil dette føre til øking av støyplager. Den europeiske organisasjonen Transport & Environment har påpekt at flytrafikk står for en stadig større del av klimautslippene og at flytrafikken årlig subsidieres for ca 350 milliarder kroner, samtidig som at den enkelte bileier må ta en stadig større del av regningen for klimapolitikken. Og mens høyhastighets jernbane ikke har noen reell satsing i Norge.

8 miljøorganisasjoner og en del politiske partier ha stilt seg bak oppropet mot en 3. rullebane.

HØRINGER 2016

Foreningen er høringsinstans og har levert en del høringsuttalelser til store samfunnsplaner/ infrastrukturplaner, særskilte reguleringsaker, og myndigheters utforming av regelverk, bl.a:

- EU - Foreningen har deltatt i evaluering END - Environment Noise Directive.
- Miljødirektoratet - foreningen var invitert til å levere synspunkter på erfaringer ved bruk av støyretningslinjen T 1442, og bidra med synspunkter på endringer.
- Oslo kommune. Foreningen har kommentert en større regulerings sak på Lindeberg.
- Eidsvold kommune. Foreningen har kommentert støyspørsmål i tilknytning til trasevalg for jernbane.



Av større høringsarbeid i 2016 kan nevnes:

Januar

- Miljødirektoratet - Uttalelse om forslag til endring av T-1442 for retningslinjene som omfatter skytebaner.

Mars

- Finansdepartementet. Grønn skattekomisjon. Høringsuttalelse til NOU 2015:15 Sett pris på miljøet.

Juli

- Samferdselsdepartementet. Uttalelse forslag NTP 2018-2029

Oktober/November

Uttalelser til Statsbudsjettet 2017, høringsmøter med

- Finanskomiteen
- Helse- og omsorgskomiteen
- Energi- og miljøkomiteen
- Transport- og kommunikasjonskomiteen
- Kommunal- og forvaltningskomiteen

Høringsuttalelsene til statsbudsjettet 2017 er også lagt ut på foreningens nettsider.

Finansbudsjettet, høring i Stortingets finanskomite.

Generalsekretær Ulf Winther presenterer forslag om miljøavgift

som engangsavgift på de mest støyende biler og bildekkene, som et incentiv for å velge mer støysvake alternativ på den del av bilutrustningen som er hovedleverandør til trafikkstøy fra bil.
(Bilde: Stortingets streaming)



Storingsrepresentant Irene Johansen, A, Østfold, fremmet i desember forslag for finanskomiteen om at komiteen skulle be regjeringen om å utrede spørsmålet om støyavgift på bildekk og kjøretøy. Komiteen avviste forslaget denne gang. I samme måned leverte Statistisk sentralbyrå en rapport som viser at antall støyplagete i Norge har økt med 60 % siden den gang Stortinget vedtok en handlingsplan om å redusere antall støyplagete med 20 %! (foto: Stortinget)

Desember

- Klima- og miljødepartementet. Uttalelse om implementering av Århus-konvensjonen.



- Klima- og miljødepartementet. Felles høringsuttalelse med 14 miljø- og friluftsansjoner i forbindelse med departementets forslag til liberalisering av regelverket for vannscooter.
- Stortingets Transport- og kommunikasjonskomité. Uttalelse om St.meld 40 (2015-16) Om trafiksikkerhet.

Massivt nei til økt vannscootertrafikk



Det ropes et kraftig varsko mot regjeringens vannscooterpolitikk - i dag overrakte 18 organisasjoner et felles opprop til den politiske ledelsen i Klima- og miljødepartementet. Bakgrunnen er at regjeringen har varslet at de ønsker å fjerne dagens vannscooterregelverk og likestille vannscooter med båt fra 2017.

Miljø- og friluftsansjonenes overrekkelse av vannscooteruttalelse fikk bred mediedekning i et tredvetalls norske medier.

MEDIEKONTAKT OG ANNEN EKSTERN INFORMASJONSKONTAKT

Foreningens generelle informasjonskontakt knytter seg blant annet til Støyfri dag og prisene foreningen deler ut, og konferanser og høringsuttalelser. I tillegg kommer utvikling av aktuelle tema i forbindelse med samfunnets dagsorden, og forespørsler om å bidra med artikler i ulike fora.

Dette er viktige måter å nå ut på. Eksempler på noen mediagjennomslag er vist i denne årsberetningen.

Norske medier viser ansvar for støyspørsmål. Av medier som en eller flere ganger har vært i dialog med oss i forbindelse med støytema kan nevnes, (i tilfeldig orden): NRK, Asker og Bærum Bustikke, VGTV, TV2, Readers Digest, VG, Rana Blad, Romerikes Blad, Henne, NTB, Dagsavisen, Aftenposten, Tidens Krav, Helse - Mediaplanet, OBOS-bladet, Samferdsel og Infrastruktur, Universitas, Hus & Bolig, Hardanger Folkeblad, ABC Nyheter

Til h.: Medienes interesse for samfunnsproblemet støy er spesielt viktig fordi antall støyplagete i Norge nå nærmer seg 2 millioner. ABC Nyheters dekning av finanskomiteens behandling av vårt forslag om støyavgift på bildekk, ble lest av mer enn 130 000 nordmenn.

Under: En av Støyforeningens støymålere ble utlånt til konserten VG-lista på Rådhusplassen i Oslo, og kom på TV i NRKs dekning av showet. Publikum klarte å hyle 115 dBA, uten forsterkere.



Bråk om dekkstøy på Stortinget:

– Arbeiderpartiets støyavgift på dekk er bortkastet tid, byråkratisk og virkelighetsfjernt

Det ligger neppe an til et Støyforeningen og Arbeiderpartiet får gjennomført den omstridte støyavgiften



KOMMUNIKASJONSKANALER OG MEDLEMSSERVICE

«Foreningen skal bidra til å redusere og forebygge støybelastning og støyplager i Norge, for derved å sikre en bedre livskvalitet. Dette skal blant annet skje gjennom å opplyse og veilede om støyproblemer i samfunnet, og arbeide for å redusere disse.» Å hjelpe støyplagede er dermed en av foreningens kjerneoppgaver. Metodene er flerfoldige. Vi informerer, gir råd, deltar på møter og i debatter, videreformidler kontakter m.m.

Norsk forening mot støy tradisjonelle blad «Støydemperen – tidsskrift for gode lydmiljøer» er under omlegging, og ble ikke utgitt i 2016. I stedet ble det utgitt elektroniske nyhetsbrev og regelmessig oppdaterte hjemmesider. Foreningen utvikler også bruk av sosiale medier. Det ble formidlet ca 120 kommentarer og oppdateringer om støy over foreningens Facebook og Twitter-kontoer i 2016. I tillegg til foreningens egne nettsider der det ble lagt ut ca 140 saker og oppdateringer av fagstoff.

VEILEDENDE STØYMÅLINGER - ET LAVTERSKELTILBUD FOR STØYPLAGETE

I 2014 begynte foreningen å tilby veiledende støymålinger, både for medlemmer og andre. Mens støyplagete tidligere i mange norske kommuner kunne få hjelp til støymålinger for å dokumentere en støyplage, har denne kommunale servicen blitt betydelig redusert. Den har tilogmed opphørt i noen kommuner. Det har vist seg at interessen er stor for å få utført slike målinger og få uavhengige, skriftlige statusrapporter om støyforholdet. I 2016 ble antallet støymålinger nær fordoblet. Vi ser denne utviklingen som en konsekvens av kommunenes reduserte bistand med støymålinger. Dessverre er ikke Støyforeningen fullt ut i stand til å kompensere denne reduksjonen i kommunens tilbud. Disse statusrapportene kan være av stor betydning for dem som vurderer å fremme en støysak overfor gårdeier, sameiet, utbygger, nabo, forvaltningen eller staten.

STØYPATROLJEN

For å synliggjøre at foreningen etter kapasitet, bistår med å rykke ut for å måle støy og hjelpe til å definere støysituasjoner, ble tjenesten kalt «Støypatroljen» og bilen som foreningen har disponert var også dekorert i henhold til dette.

HENVENDELSER OG MEDLEMSSERVICE

Totalt har sekretariatet behandlet ca 11-1200 henvendelser om støy fra privatpersoner og virksomheter – svært mange er ikke medlemmer - i 2016. I tillegg kommer andre henvendelser og forespørsler. Det viser fortsatt en økning. Mange henvendelser er en følge av at mange opplever kommuner og etaters informasjon om støy som forholdsvis usynlig eller utilgjengelig. Mange mennesker vet ikke rett adresse for å fremme et støyproblem, eller at man stort sett møter telefonsvarere ved henvendelse til det offentlige.

ELEKTRONISKE NYHETSBRIF

Våre to elektroniske nyhetsbrev om støysaker distribueres regelmessig til ca 3000 mottakere i Norge og Norden, inklusiv utvalgte medier. Våre distribusjonslister og kontaktfletter bygges ut systematisk videre.

INTERNASJONALT



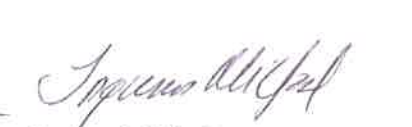

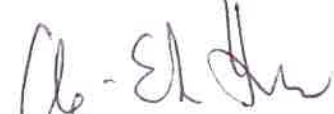

Gjennom sin virksomhet pleier foreningen kontakt med europeiske miljøorganisasjoner som Transport & Environment og European Environmental Bureau (EEB), andre internasjonale miljøorganisasjoner, Trafikverket og VTI i Sverige, Sveits' miljømyndigheter, TNO instituttet i Nederland, Haca, UK og Bruit Parif, Frankrike. Disse kontaktene bidrar til ny innsikt og impulser som formidles i vårt norske nettverk. I august deltok generalsekretæren på verdenskongressen InterNoise 2016, som ble arrangert i Hamburg. Mer enn 900 forskningsrapporter om støy ble presentert, og sammendragene av dette arbeidet er nå en del av vår forenings fagarkiv.

FORENINGENS MEDLEMSTALL PR. 31. DESEMBER 2016

Det pågår kontinuerlig vedlikehold i foreningens medlemssystemer. Medlemstallet er fordelt på seks kategorier. Foreningen hadde ved årsskiftet ca. 1080 aktive medlemmer i sitt arkiv, inkl. 20 abonnenter.

ÅRSBERETNING FOR 2016

Oslo, 28. februar 2017

 Hans Otto Watne Styrets leder	 Kristin Sandaker Styremedlem	 Ingunn Milford Styremedlem
 Emily Robertson Styremedlem	 Ole-Erik Yrvin Styremedlem	 Ulf Winther Generalsekretær

Resultatregnskap

Norsk forening mot støy

	Note	2016	2015
Salgsinntekter		213 187	289 080
Andre driftsinntekter	1, 2	1 465 929	1 505 139
Sum driftsinntekter		1 679 116	1 794 219
Varekostnad		60 553	98 768
Lønnskostnad	4	999 583	1 047 020
Avskrivning varige driftsmidler	5	40 083	40 083
Annen driftskostnad	4	550 806	760 139
Sum driftskostnad		1 651 024	1 946 011
Driftsresultat		28 092	-151 792
Annen renteinntekt		777	3 387
Sum finansinntekter		777	3 387
Annen rentekostnad		896	3 263
Annen finanskostnad		933	321
Sum finanskostnader		1 829	3 584
Sum netto finansposter		-1 052	-197
Ordinært resultat før skattekostnad		27 040	-151 989
Ordinært resultat		27 040	-151 989
Årsresultat		27 040	-151 989
Overført annen egenkapital		27 040	-151 989
Sum disponert	3	27 040	-151 989

Balanse

Norsk forening mot støy

	Note	2016	2015
Eiendeler			
Varige driftsmidler			
Driftsløsøre, inventar, verktøy o.l.		88 380	128 463
Sum anleggsmidler	5	88 380	128 463
Omløpsmidler			
Fordringer			
Kundefordringer		25 998	60 135
Andre fordringer		10 331	10 468
Sum fordringer		36 329	70 603
Bankinnskudd, kontanter o.l.	6	285 076	213 501
Sum omløpsmidler		321 405	284 103
Sum eiendeler		409 786	412 567

Balanse

Norsk forening mot støy

	Note	2016	2015
Egenkapital og gjeld			
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital		-35 768	-62 809
Sum egenkapital	3	-35 768	-62 809
Gjeld			
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		0	17 618
Skyldige offentlige avgifter		120 315	91 828
Annen kortsiktig gjeld	7, 9	325 239	365 929
Sum kortsiktig gjeld		445 554	475 375
Sum gjeld		445 554	475 375
Sum egenkapital og gjeld		409 786	412 567

Oslo, 28.02.2017

Styret for Norsk forening mot støy

Hans Otto Watne

Kristin Sandaker

Styrets leder

Styremedlem



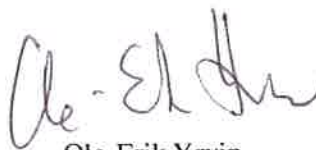
Ingunn Milford

Styremedlem



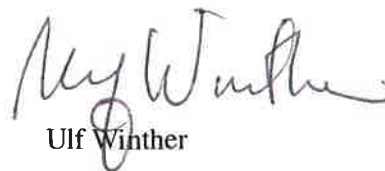
Emily Robertson

Styremedlem



Ole-Erik Yrvin

Styremedlem



Ulf Winther

Generalsekretær

Norsk forening mot støy

Noter til regnskapet for 2016

Regnskapsprinsipper og virkning av prinsippendringer

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med Standard for god regnskapsskikk for ideelle organisasjoner. Følgende regnskapsprinsipper er anvendt:

Klassifisering og vurdering av balanseposter

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter poster som forfaller til betaling innen ett år. Øvrige poster er klassifisert som anleggsmiddel/langsiktig gjeld. Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi.

Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet.

Driftsinntekter

Kontingentinnbetalinger bokføres på tidspunkt for innbetaling (kontantprinsipp), men det foretas periodisering for rett visning av periodenes kontingentinntekt.

Tilskudd fra Klima- og forurensningsdirektoratet føres til inntekt i tilskuddsåret.

Salg av tjenester inntektsføres i perioden tjenesten utføres.

Fordringer

Fordringer er oppført i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap.

Unnlatt betaling av årskontingent anses ikke som fordring da det er frivillig å være medlem i foreningen.

Årskontingent må være betalt for at en person kan anses som medlem.

Varige driftsmidler

Eiendeler av betydelig verdi bestemt til varig eie eller bruk klassifiseres som anleggsmidler.

Øvrige anskaffelser kostnadsføres i anskaffelsesåret.

Note 1 Medlemskontingent

	2016	2015
Bokført medlemskontingent	198 929	62 109

Kontingent for medlemsperiode/-år blir utsendt i forkant av 31.12. foregående år. Følgelig overføres innbetaling av kommende års kontingent til riktig periode for rett visning av periodens kontingentinntekt.

Tilsvarende periodisering ble ikke foretatt i regnskapet for 2014. Av denne grunn er det misforhold ved sammenlikning av kontingentinntekt for de tre foregående årene.

Note 2 Tilskudd

	2016	2015
Miljødirektoratet	1 167 000	1 135 000
Lotteri- og stiftelsestilsynet	0	108 030
	1 167 000	1 243 030

Norsk forening mot støy

Noter til regnskapet for 2016

Note 3 Egenkapital

	Annen egenkapital
Egenkapital 01.01	-62 808
Årets resultat	27 040
Egenkapital 31.12.	-35 768

Note 4 Ansatte, godtgjørelser, honorar mv.

Lønnskostnader består av følgende poster	2016	2015
Lønninger/feriepenger	805 451	863 166
Arbeidsgiveravgift	123 290	131 560
Pensjonskostnader	69 474	82 217
Refusjon sykepenger	-3 592	-48 331
Andre personalkostnader	4 960	18 408
Sum lønnskostnader	999 583	1 047 020

Gjennomsnittlig antall årsverk 3 3

Godtgjørelser

	Daglig leder
Lønn, inkl feriepenger	337 266
Annen godtgjørelse	1 317
	338 583

Det er i 2016 utbetalt kr 27.000,- i styrehonorar.

Norsk forening mot støy har etablert pensjonsordning for sine ansatte i overensstemmelse med lov om obligatorisk tjenestepensjon. Ordningen er fra og med 2015 innskuddsbasert.

	Revisor
Kostnadsført revisjonshonorar inkl mva i 2016-regnskapet utgjør kr:	26 438
I tillegg kommer regnskapsmessig bistand inkl mva med kr:	31 593
Sum honorar eks mva, kr:	58 031

Note 5 Anleggsmidler

			Totalt
Anskaffelseskost pr 1.01	0	168 546	168 546
Tilgang i året		0	0
Avgang i året		0	0
Anskaffelseskost pr 31.12	0	168 546	168 546
Akkumulerte avskrivninger pr 1.01		40 083	40 083
Årets avskrivninger		40 083	40 083
Balansført verdi pr 31.12	0	88 380	88 380

Norsk forening mot støy

Noter til regnskapet for 2016

Note 6 Bundne midler

Bundne bankinnskudd som refererer seg til skattetrekk utgjør kr. 318,-
Skyldig skattetrekk pr. 31.12. utgjør kr. 27.890,-

Note 7 Finansiering/mellomværende nærstående

	2016	2015
Lån ytt av;		
Pål Jensen	60 000	90 000
Ulf Winther	60 000	60 000
	<hr/>	<hr/>
	120 000	150 000

Lån renteberegnes iht avtale med 7% pa-rente

Note 8 Pantstillelser og lån

	2016	2015
	0	0
	<hr/>	<hr/>
	0	0

Foreningen har verken stillet eiendeler til pant eller ytt lån.

Note 9 Annen kortsiktig gjeld

I posten annen kortsiktig gjeld inngår bl.a periodisert kontingentinntekt.

Registrert Revisor
Bente Wilhelmsen

Øvre Slottsgate 5
0157 Oslo

Telefon 22 47 76 70 Telefaks 22 42 09 52 e-post bw@rbw.no

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Til årsmøtet i
Norsk Forening mot Støy

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Jeg har revidert Norsk Forening mot Støy sitt årsregnskap som viser et overskudd på kr 27.040,-. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2016, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og noter til årsregnskapet, herunder et sammen- drag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter min mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettvise- nde bilde av foreningens finansielle stilling per 31. desember 2016, og av dens resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens reg- ler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Jeg har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA- ene). Mine oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppga- ver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Jeg er uavhengig av foreningen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt mine øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter min oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for min konklusjon.

Øvrig informasjon

Ledelsen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av årsberetningen, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Min uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og jeg attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det min oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informa- sjon og årsregnskapet, kunnskap jeg har opparbeidet meg under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom jeg hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er jeg pålagt å rapportere det. Jeg har ingenting å rapportere i så henseende.

Styrets og generalsekretærs ansvar for årsregnskapet

Styret og generalsekretær (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir et rettvise- nde bilde i samsvar med regnskapslo- vens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesent- lig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til foreningens evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli av- viklet.

Registrert Revisor
Bente Wilhelmsen

Øvre Slottsgate 5
0157 Oslo

Telefon 22 47 76 70 Telefaks 22 42 09 52 e-post bw@rbw.no

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Mitt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder min konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god revisjons-skikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:
<https://revisorforeningen.no/revisjonsberetninger>

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om årsberetningen

Basert på min revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor mener jeg at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet og forutsetningen om fortsatt drift er konsistente med årsregnskapet, og er i samsvar med lov og forskrifter.

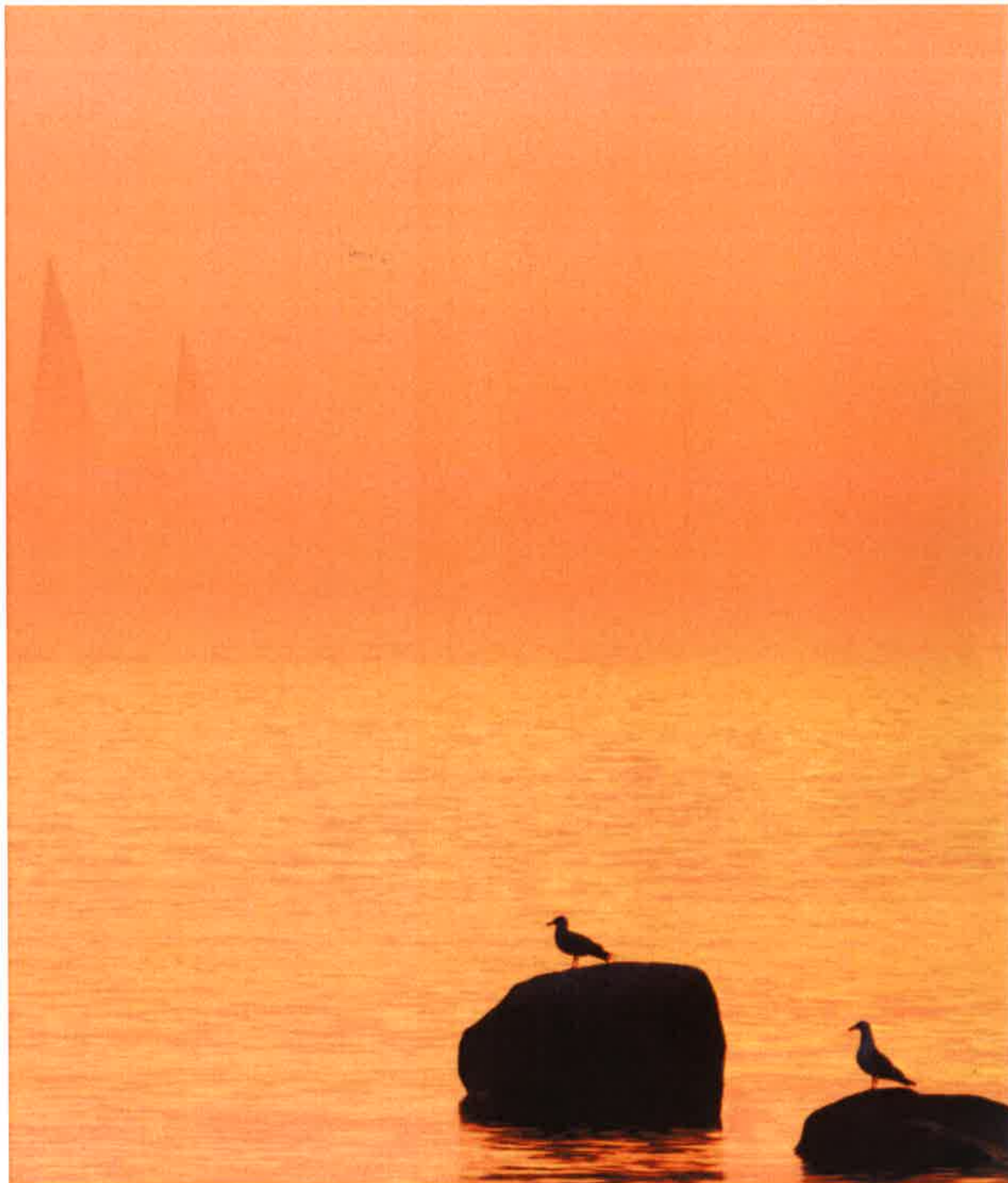
Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på min revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger jeg har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 "Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller begrenset revisjon av historisk finansiell informasjon", mener jeg at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av foreningens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokførings-skikk i Norge.

Oslo, 6. mars 2017



Bente Wilhelmsen
Registrert revisor



STILLHET I NATUREN. I et stadig mer støyende samfunn blir det viktigere og viktigere å ta vare på tilgangen til stillhet. Naturens ro, gode naturlyd og den rekreasjon og restitusjon dette gir, er en hovedgrunn til at man ferdes i naturen, svarer 9 av 10 nordmenn i en undersøkelse. Mens et stort flertall ønsker å bevare naturens gode, helsefremmende lydmiljø, er denne kvaliteten likevel utrydningstruet i store områder som følge av økt motorferdsel med vannscooter og snøscooter. Dette er en følge av myndighetenes liberalisering av regelverket. foto: Wikimedia Common.