

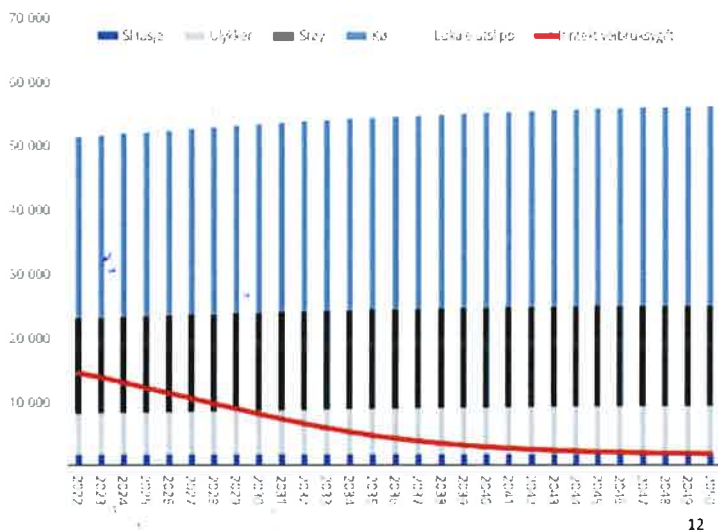
I sommer dokumenterte Støyforeningen at politihelikoptrene for en stor del ikke fløy de traséene som var avtalt i reguleringsplan og miljøavtaler. Fordi avvikene berører beboeres muligheter til hvile og restitusjon og fordi vi tenker at politiet og andre statsinstitusjoner skal følge avtaler og regler på samme måte som andre, med de unntak som gjelder for akutte situasjoner, varslet vi luftfartstilsynet og andre myndigheter om avvikene. Ble sikkert noen gode læringspunkter av det.

- ÅRSBERETNING 2022 - NORSK FORENING MOT STØY

INNHOOLD

Støyåret 2022 - offentlig støyinnsats fortsatt under pari	3
Organisasjon	7
Styret	7
Valgkomiteen	7
Sakkyndig råd	7
Regnskap og revisor	8
Sekretariat	8
Likestilling	8
Arbeidsmiljø	8
Ytre miljø	8
Medlemstall	8
Nøkkeltall	9
Årsregnskap og balanse	10
Noter	14
Revisjonsberetning	16
Virksomhetsåret 2022	18
Henvendelser og service	16
Veiledende støymålinger	16
Kommunikasjonskanaler	16
Kontakt med departementer og andre off. organer	17
Høringer	18
Internasjonal kontakt	19
Årsmøtet	20
Konferanser	20
Støyfri dag	20
Årets støydemper	20
Samarbeid andre organisasjoner	21
Mediekontakt	21
Støy og rettsikkerhet	21

Støyåret 2022 - Offentlig støyinnsats fortsatt under pari



Figuren i Vegvesenets og Skatteetatens konseptvalgutredning for samferdselens samfunnskostnader beregner at støy utgjør 25% mot tidligere 1,2 % av totale eksterne kostnader.

for støy er at helsekonsekvensene av støy ikke lenger feies under teppet. Støy alene utgjør nå 25 % av eksterne kostnader fra trafikk, mer enn trafikkulykker, mer enn klimautslipp, kun slått av køkostnader. Mens køkostnader handler om tap av tid, handler støykostnader om prisen for alvorlig sykdom, tap av livskvalitet og for tidlig død!

2. Alvorlige helsekonsekvenser koster dyrt

Satt i perspektiv: 16,5 milliarder kroner pr år svarer en kostnad for samfunnet på 198 milliarder kroner i de 12 årene Nasjonal Transportplan (NTP) 2022-33 tar sikte på bruke 1200 milliarder kroner på transportformål. Den planen inneholder ingen satsing (!) av betydning som rettet mot støy. Samfunnet blør penger for å behandle helsekonsekvensene av støy. Alvorlige helsekonsekvenser, tap av 10 000 friske leveår hvert år² og for tidlig død ofres ikke oppmerksomhet i gjeldende NTP. Den ofrer knapt støy oppmerksomhet. Til politikernes forsvar må nevnes at beregningsgrunnlaget for samfunnskostnaden støy kun utgjorde 5.6 milliarder kroner totalt for 12 års perioden da NTPen ble laget.

Den nye beregningen for støykostnad er på linje med tilsvarende utredninger i EU.³ Det må være lov å håpe at den oppdaterte kostnadsvurderingen for støy legges til grunn når arbeidet med ny NTP starter opp i 2023.

¹ <https://www.toi.no/publikasjoner/eksterne-kostnader-ved-transport-i-norge-estimer-av-marginale-skadepkostnader-for-person-og-godstransport-article35997-8.html>

² <https://www.fhi.no/nettpub/hin/miljo/stoy/>

³ https://cedelft.eu/wp-content/uploads/sites/2/2021/03/CE_Delft_4K83_Handbook_on_the_external_costs_of_transport_Final.pdf

3. Noen grunner til forventninger

Nasjonal handlingsplan mot støy ble vedtatt av et enstemmig storting i 2007, skulle gjelde frem til 2020 og bidra til reduksjon av antall støyplagede. Handlingsplanen ble etter spørsmål i stortingets spørretime offisielt erklært død i Miljødepartementets svar, 25. april 2018.

Dødsårsaken ble forklart med mangel på kompetanse. (!) Vår tolkning er at kompetansesvikten skyldtes mangeårig offentlig neglisjering av støy som samfunnsproblem. Men i 2019 leverte infrastrukturetatene svar på en bestilling om å utrede de mest kostnadseffektive støytiltak. I etatenes svar ble det anbefalt å prøve å utrede nye indikatorer som kunne brukes som grunnlag for å foreslå nye nasjonale støymål. Indikatorene måtte også omfatte hva som best måler helsevirkninger og helsetap av støy. Snaue tre år senere, i august 2022, ga Miljødepartementet i oppdrag til Folkehelseinstituttet og Miljødirektoratet i oppdrag å utvikle slike indikatorer. Det er for tidlig å si om dette er arbeid som kommer lenger enn til papiret, men det kan gi grunn til forventninger.

Vårt håp er at man kan finne frem til indikatorer og støymål som kan utfordre det offentlige virkemiddelapparatet. For å sitere fra idretten: Man må utfordre seg selv for å bli god. I dag er støyarbeidet bortgjemt og lite egnet for kontroll og oppfølging, eller entusiasme.

I 2022 har infrastrukturetatene arbeidet med strategisk støykartlegging av utendørs støy i henhold til Forurensningsforskriften og EU miljøstøydirektivets krav til slik kartlegging hvert 5. år. Nytt tilleggskrav denne gang er at støykartleggingen også skal beregne sannsynlig forekomst helsekonsekvenser hos dem som er eksponert, vurdert som risiko og sannsynlig forekomst av iskemisk hjertesykdom og andre alvorlig støyrelaterte sykdommer. Dette nye trekket vil kunne bidra til å løfte offentlighetens oppmerksomhet om støyens helseskade og gi økt forståelse for verdien av støytiltak.

4. Støyberegninger og rettssikkerhet

En ny EU-metode for beregning av støy - CNOSSOS - er under innføring i Norge. Både norske og svenske forskningsrapporter har konkludert med at metoden er mindre nøyaktig og med færre nyanser enn den nordiske beregningsmetoden Nord 2000. Like fullt pågår det et arbeid med å innpasse og ta i bruk CNOSSOS. Vi kjenner til et forsøksprosjekt der to anerkjente konsulentselskaper med metoden kom frem til enn forskjell på 10 dB i støynivå ved beregning av et identisk prosjekt! Forskjellen bunnet i valg av ulike premisser for beregning. Dette gir metoden rom for. Også ved de andre beregningsmetodene som benyttes, har valg av premisser betydning for hvilken støystørrelse man kommer frem til. Kynikere vil si at ved valg av premisser kan konsulentselskapet komme frem til resultatet oppdragsgiver ønsker. I utbyggingssaker har støyberegninger stor betydning både miljømessig og økonomisk for beboerne som blir berørt av støyen. Vi kjenner til grunneiere som har måttet kjempe i retten i flere år for å få utlevert premissene som konklusjonen i støyberegningen bygger på. Forskjellene som valg av premisser kan føre til, understreker behovet for tilgang på utfyllende informasjon. Det bør være selvsagt av rettssikkerhetshensyn at berørte beboere på forespørsel får utlevert premissene for støyberegninger, for eventuelt å etterprøve disse. Støyretningslinjen understreker kommunenes ansvar for å forvise seg om at støyberegninger er riktige og fullstendig belyser støykonsekvenser.

5. Andre trekk fra støyåret

- Støyforeningen i samarbeid med lokal datakompetanse deltar i dokumentasjon av store avvik i politihelikoptrenes flypraksis, både i forhold til antall flyvninger og valgte flytraséer i forhold til bestemmelsene i reguleringsplan, støyutredninger og konsesjon. Dokumentasjon av avvikene er oversendt luftfartstilsynet.

- Sintef konstaterer i en rapport at prinsippene som praktiseres for dokumentasjon av vindkraftstøy i Norge tar utgangspunkt i andre landskapsformer og ikke egner seg særlig for norsk topografi.
- På bakgrunn av at EU-domstolen har kjent vindkraftkonsesjoner i Nederland og Belgia ugyldige på grunn av manglende miljøkonsekvensutredninger i henhold til SEA-direktivet, er Miljødepartementet spurt om norsk praksis og T-1442 bør utredes i forhold til samme direktiv.
- Statsforvalteren påpeker at BaneNOR ikke ivaretar sitt støyansvar ved at selskapet unnlater å ha detaljert oversikt over personer eksponert for støyplager langs sporene i Gamlebyen i Oslo.
- Noen departement og en del kommuner henviser til FNs bærekraftsmål i sine miljøplaner, uten ellers å nevne støy. FNs bærekraftsmål er globale standarder og nevner ikke støy, fordi mange land i den tredje verden mangler oversikt over støy og helsespørsmålet i sitt land. Ukritisk bruk av bærekraftsmål uten støy målsettinger er derfor uheldig i Norge.
- Støy utgjør en permanente folkehelseerisiko, og bidrar til ikke smittsomme sykdommer. En

sykdomsgruppe som det er varslet offentlig innsats mot. Likevel så vi 2022 at Helsedepartementet såvel som Oslo kommune utarbeide folkehelsestrategier uten å omtale støy. - Biltrafikk og flytrafikk har foreløpig ikke nådd 2019-nivå, noe som er positivt med tanke på støy.



Støymålere er nå utplassert i Stavanger, Bergen og Tromsø.

6. Noen høydepunkter for Støyforeningen

Internasjonal konferanse: Foreningens årlige støykonferanse i 2022, denne gang internasjonal, tospråklig og organisert som webinar, samlet rekorddeltakelse fra Norge og 8 andre land, fra 3 verdensdeler. Med ledende internasjonale og norske foredragsholdere, og nærmere 140 deltakere.

Utplassering av støymålere: I løpet av året har foreningen utplassert støymålere i Stavanger, Bergen og Tromsø. I gode lokalmiljøer for foreningen. Støymålerne lånes ut til medlemmer som vil dokumentere sine støyutfordringer.



1963-2023 - 60 ÅR FOR DIN HELSE

ORGANISASJON

FORMÅL

Norsk forening mot støy er en landsdekkende medlemsorganisasjon hvis formål er å opplyse om og forebygge og bekjempe støyplage i det norske samfunn. Formålsparagraf 2 i foreningens vedtekter fastslår at «Foreningen skal bidra til å redusere og forebygge støybelastning og støyplager i Norge, for derved å sikre en bedre livskvalitet. Dette skal blant annet skje gjennom å opplyse og veilede om støyproblemer i samfunnet, og arbeide for å redusere disse».

STYRET 2022

Hans Otto Watne	- styreleder (ikke på valg)
Kristin Sandaker	- styremedlem (ikke på valg)
Ole-Erik Yrvin	- styremedlem (ikke på valg)
Ingunn Milford	- styremedlem (gjenvalg 2 år)
Sven Brun	- styremedlem (gjenvalg 2 år)



Varamedlemmer 2022

Tim Hofer	(gjenvalg)
Paal Sjøvall	(gjenvalg)

Hans Otto Watne fortsatte som styreleder i 2022 og har vært villig til å påta seg ledervervet siden 2016.

Styret vedtar handlingsplaner og budsjett og påser at foreningens arbeid gjennomføres i henhold til dette. Styret mottar regelmessig informasjon i form av økonomioversikter, status på prosjekter og sekretariatets øvrige arbeid.

Styret mottar en mindre godtgjørelse for sitt arbeid. Det er avholdt fem styremøter og årsmøte i styreåret. Dels ved personlig, dels via Zooms digitale møtesystem. Styreleder og generalsekretær har jevnlig kontakt.

VALGKOMITEEN 2022

Til valgkomiteen driftsåret 2021-2022 ble gjenoppnevnt:

Erling Moberg
Trond Bergersen

SAKKYNDIG RÅD 2022

Ørn Terje Foss, samfunnsmedisiner
Nils Faarlund, friluftsliv
Jan Arhaug, jurist
Ingunn Milford, akustiker
Ratab-UI-Lissan Malik, samferdsel og støy

Samarbeidet gjennomføres hovedsakelig pr. telefon og e-post. Juridiske spørsmål og spørsmål om gangen i kommunal saksbehandling og klageinstanser, ulike støyregelverk, ansvarsforhold hos myndighetene, desibelgrenser for ulike typer støy m.m. er typiske spørsmål sekretariatet mottar mange henvendelser om.

REPRESENTASJON I EU-KOMMISJONENS NOISE EXPERT GROUP



Norsk forening mot støy er representert ved Ingunn Milford, som vårt medlem i EU-kommisjonens Noise Expert Group. Hun har siden 2017 deltatt i ekspertgruppens arbeid. Gruppen fungerer som rådgivende organ i støyspørsmål for kommisjonens European Environment Agency. Ingunn Milford er styremedlem i Støyforeningen og medlem av sakkyndig utvalg.

REGNSKAP OG REVISOR

Regnskapstjenestene ble i 2022 utført av Stiligheten Regnskap AS. Revisortjenestene ble utført av registrert revisor Langseth Revisjon AS, ved Ann Charlotte Guhnfeldt.

SEKRETARIAT

Sekretariatet har i 2022 bestått av personer i ulike stillingsbrøker, til sammen med en betalt kapasitet på 2,1 årsverk. Ulf Winther er generalsekretær for foreningen og leder sekretariatet. Det består i tillegg av seniorrådgiverne Pål Jensen og Steven Gersh. Sekretariatet både utfører og mottar mye ubetalt bistand.

LIKESTILLING

Norsk forening mot støy retter seg etter lov om likestilling mellom kjønnene, og praktiserer likelønn.

ARBEIDSMILJØET

Fra 2015 har medarbeidere hatt fast ansettelse. Det har ikke vært personskader i driften. Foreningen har egnede kontorer og tilpasset kontorutstyr. Også i 2022 har det vært en del bruk av hjemmekontor og fleksibel arbeidstid for å unngå rushtider og smitterisiko ved kollektivreiser.

SKYBASERT TELEFONI

Høsten ble det gjennomført overgang til skybasert bedriftsnett for sentralbord og stabens telefoner. Ordningen er fleksibel og gir staben større bevegelsesfrihet.

YTRE MILJØ

Støyforeningen forurenses ikke det ytre miljø mer enn det som er normalt for denne typen organisasjon. Det benyttes i stor utstrekning off. kommunikasjon ved reise.

FORENINGENS MEDLEMSTALL PR. 31. DESEMBER 2022

Det pågår kontinuerlig vedlikehold i foreningens medlemssystemer. Medlemstallet er fordelt på seks kategorier. Foreningen hadde ved årsskiftet 1190 i sitt medlemsregister, inkl. 20 abonnenter. Avgang og tilgang er tilnærmet lik. Vi opplever at i 2022 var det flere som måtte prioritere strømregningen foran medlemskontingenten.

MEDLEMSYSTEM - FORTSATT BÅDE DIGITALT OG ANALOGT

Foreningen har i noen år benyttet det nettbaserte medlemssystem *Regweb*. Systemet utfører utsendelse av fakturaer, purringer, og legges til grunn for andre utsendelser, gir bedre oversikt og reduserte kostnader. Medlemssystemet imøtekommer de nye personvernbestemmelser som trådte kraft sommeren 2018. En del medlemmer (organisasjoner, bedrifter, foreninger) er nå registrert i ELMA-registeret og ønsker at vi benytter EHF-fakturering. Vi arbeider med slik omlegging for denne gruppen.

Postkommunikasjonen med medlemmer holder seg stabilt for ca. 200 medlemmer.

NØKKELTALL

Regnskapets hovedtall for foreningens virksomhet er i tråd med budsjett, korrigert for eksterne prosjekter. Prosjektene har ikke manifestert seg, og preger verken inntekter eller kostnader.inntektene er omtrent som i 2022. Stabil kontingentinngang og våre leveranser av tjenester bidro til dette. Årsresultatet er på linje med budsjett. Den positive egenkapitalen er god. Se regnskapet side 9.

UTVIKLING FREMOVER

Norsk forening mot støy står økonomisk rimelig godt rustet for videre drift. Stabil kontingentinngang, noe økende etterspørsel etter foreningens bistand og tjenester, et sterkere samarbeidsnettverk og økt medieinteresse styrker foreningens muligheter til å øve innflytelse. Men foreningen må fortsatt arbeide med å utvikle sin økonomi, legge tilrette for mer frivillighet og strukturere informasjon og tjenester for å kunne innfri en økende etterspørsel etter informasjon og annen bistand, og imøtekomme forventninger mange har til foreningen.

Norsk Forening Mot Støy

Resultatregnskap

Driftsinntekter og driftskostnader	Note	2022	2021
Salgsinntekt		406 607	406 415
Annen driftsinntekt	2	1 596 066	1 584 865
Sum driftsinntekter		2 002 672	1 991 280
Varekostnad		3 443	4 348
Lønnskostnad	3	1 414 123	1 123 207
Avskrivning av driftsmidler og immaterielle eiendeler	4	27 272	20 262
Annen driftskostnad		545 519	575 744
Sum driftskostnader		1 990 356	1 723 561
Driftsresultat		12 316	267 719
Finansinntekter og finanskostnader			
Annen renteinntekt		7 084	1 186
Annen finansinntekt		304	0
Annen rentekostnad		120	449
Annen finanskostnad		269	2 079
Resultat av finansposter		6 999	-1 342
Resultat		19 315	266 377
Arsresultat		19 315	266 377
Overføringer			
Avsatt til annen egenkapital		19 315	266 377
Sum overføringer		19 315	266 377

Norsk Forening Mot Støy

Balanse

Eiendeler	Note	2022	2021
Varige driftsmidler			
Driftsløsøre, inventar o.a. utstyr		63 635	47 279
Sum varige driftsmidler	4	63 635	47 279
Andre langsiktige fordringer		70 470	70 470
Sum finansielle anleggsmidler		70 470	70 470
Sum anleggsmidler		134 104	117 749
Omløpsmidler			
Fordringer			
Kundefordringer		6 613	50 973
Andre kortsiktige fordringer		5 000	5 000
Sum fordringer		11 613	55 973
Bankinnskudd, kontanter o.l.		1 223 844	1 218 723
Sum omløpsmidler		1 235 457	1 274 697
Sum eiendeler		1 369 561	1 392 446


Norsk Forening Mot Støy

Balanse

Egenkapital og gjeld	Note	2022	2021
Egenkapital			
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital		997 150	977 836
Sum opptjent egenkapital		997 150	977 836
Sum egenkapital	5	997 150	977 836
Gjeld			
Kortsiktig gjeld			
Skyldig offentlige avgifter		207 128	197 037
Annen kortsiktig gjeld	6	165 283	217 573
Sum kortsiktig gjeld		372 411	414 611
Sum gjeld		372 411	414 611
Sum egenkapital og gjeld		1 369 561	1 392 446

Oslo, 24.03.2023


Styret i Norsk Forening Mot Støy



Hans Otto Watne
styreleder


Ole-Erik Jegstad Yrvin
styremedlem


Ingunn Milford
styremedlem


Kristin Sandaker
styremedlem


Sven Brun
styremedlem


Ulf Asbjørn Winther
daglig leder

Norsk Forening Mot Støy

Noter til selskapsregnskap for 2022

Note 1 Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk for små foretak.

Hovedregel for vurdering og klassifisering av eiendeler og gjeld

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk er klassifisert som anleggsmidler. Andre eiendeler er klassifisert som omløpsmidler. Fordringer som skal tilbakebetales innen et år er klassifisert som omløpsmidler. Ved klassifisering av kortsiktig og langsiktig gjeld er tilsvarende kriterier lagt til grunn.

Driftsinntekter

Kontingentinnbetalinger bokføres på tidspunkt for innbetaling, men det foretas regnskapsmessig korrigering for rett visning av periodens (årets) kontingentinntekt.

Tilskudd fra Klima- og forurensningsdirektoratet føres til inntekt i tilskuddsåret.

Salg av tjenester inntektsføres i perioden tjenesten utføres.

Varige driftsmidler

Varige driftsmidler balanseføres og avskrives lineært over driftsmiddelets forventede levetid.

Øvrige anskaffelser kostnadsføres i anskaffelsesåret.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer oppføres til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetningen til tap er gjort på grunnlag av individuell vurdering av fordringene. I tillegg er det foretatt en generell avsetning for å dekke tapsrisiko som ikke var kjent på vurderingstidspunktet.

Unnlatt betaling av årskontingent anses ikke som fordring da det er frivillig å være medlem i foreningen.

Årskontingent må være betalt for at en person kan anses som medlem.

Norsk Forening Mot Støy
Noter til selskapsregnskap for 2022

Note 2 Annen driftsinntekt

	2022	2021
Medlemskontingenter	224 131	251 905
Gaver/Datanøkler	0	1 100
Miljødirektoratet	1 200 000	1 169 530
Lotteri- og stiftelsestilsynet	137 885	120 163
Leieinntekt fast eiendom	34 050	42 167
Sum inntekter	1 596 066	1 584 865

Note 3 Lønnskostnader, antall ansatte mv.

Lønnskostnader	2022	2021
Lønninger	1 149 877	954 402
Arbeidsgiveravgift	172 337	130 166
Pensjonskostnader	88 537	38 258
Andre personalkostnader	3 372	6 490
Sum	1 414 123	1 129 316
Antall årsverk	3	3

Note 4 Driftsmidler

	Inventar	Støymålere	Sum varige driftsmidler
Anskaffelseskost 01.01.2022	168 546	81 868	250 414
Tilgang kjøpte driftsmidler	0	43 627	43 627
Anskaffelseskost 31.12.2022	168 546	125 495	294 041
Akkumulerte avskrivninger 31.12.2022	168 546	61 860	230 406
Bokført verdi per 31.12.2022	0	63 635	63 635
Årets avskrivninger	0	27 272	27 272
Avskrivingssatser	0 %	33 %	

Note 5 Egenkapital

	Annen egenkapital
Egenkapital Pr. 01.01.2022	977 836
Årets resultat	19 315
Pr. 31.12.2022	997 151

Note 6 Annen kortsiktig gjeld, pantstillelser

I posten annen kortsiktig gjeld inngår bl.a periodisering av kontingentinntekt. Foreningen har ikke stillet eiendeler til pant.

Til årsmøtet i Norsk forening mot støy

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Norsk forening mot støy, som består av balanse per 31. desember 2022, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet et rettviseende bilde av organisasjonens finansielle stilling per 31. desember 2022, og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under *Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av organisasjonen i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge og International Code of Ethics for Professional Accountants (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Styrets og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlige for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik internkontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til organisasjonens evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avvirket.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

Som del av en revisjon i samsvar med ISA-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg:

- identifiserer og vurderer vi risikoen for vesentlig feilinformasjon i regnskapet, enten det skyldes misligheter eller utilsiktede feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoer, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er høyere enn for feilinformasjon som skyldes utilsiktede feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, uriktige fremstillinger eller overstyring av internkontroll.
- opparbeider vi oss en forståelse av intern kontroll som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av organisasjonens interne kontroll.
- evaluerer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene og tilhørende noteopplysninger utarbeidet av ledelsen er rimelige.
- konkluderer vi på om ledelsens bruk av fortsatt drift-forutsetningen er hensiktsmessig, og, basert på innhentede revisjonsbevis, hvorvidt det foreligger vesentlig usikkerhet knyttet til hendelser eller forhold som kan skape tvil av betydning om organisasjonens evne til fortsatt drift. Dersom vi konkluderer med at det eksisterer vesentlig usikkerhet, kreves det at vi i revisjonsberetningen henleder oppmerksomheten på tilleggsopplysningene i årsregnskapet, eller, dersom slike tilleggsopplysninger ikke er tilstrekkelige, at vi modifierer vår konklusjon. Våre konklusjoner er basert på revisjonsbevis innhentet frem til datoen for revisjonsberetningen. Etterfølgende hendelser eller forhold kan imidlertid medføre at organisasjonens ikke kan fortsette driften.
- evaluerer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, inkludert tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapet gir uttrykk for de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et rettviseende bilde.

Vi kommuniserer med styret blant annet om det planlagte innholdet i og tidspunkt for revisjonsarbeidet og eventuelle vesentlige funn i revisjonen, herunder vesentlige svakheter i intern kontroll som vi avdekker gjennom revisjonen.

Oslo, 27. mars 2023
Langseth Revisjon AS



Erland Hellgren Rolfson
Statsautorisert revisor

VIRKSOMHETSÅRET 2022

MEDLEMSSERVICE - FORTSATT PANDEMI, FORTSATT DELVIS HJEMMEKONTOR

«Foreningen skal bidra til å redusere og forebygge støybelastning og støyplager i Norge, for derved å sikre en bedre livskvalitet. Dette skal blant annet skje gjennom å opplyse og veilede om støyproblemer i samfunnet, og arbeide for å redusere disse.»

Å hjelpe støyplagede er av foreningens kjerneoppgaver. Vi informerer, gir råd, deltar på møter og i debatter, videreformidler kontakter m.m. Etterspørselen overstiger kapasiteten. Vi erfarer at vi ikke er utstyrt med ressurser og kapasitet til å kunne gå detaljert inn i enkeltsaker som en del av den regulære medlemsservicen.

Totalt har sekretariatet behandlet mer enn 2000 henvendelser om støy fra privatpersoner og virksomheter – de fleste fra ikke-medlemmer - i 2022. Støyutfordringer har tidvis stor oppmerksomhet i media. Det kan synes som at beboere er mer oppmerksomme på støyutfordringer både i reguleringssaker og i naboforhold. Som fører til flere henvendelser til Støyforeningen. Mange opplever kommuners og etaters informasjon om støy som usynlig eller lite tilgjengelig. Mange vet ikke hvordan og til hvem man skal fremme et støyproblem.

VÅRE STØYMÅLINGER - ET LAVTERSKELTILBUD FOR STØYPLAGETE

Foreningen har siden 2014 tilbudt veiledende støymålinger, både for medlemmer og andre. Ordningen ble innført fordi kommunenes tidligere tilbud om dette syntes å avta. Noe som gjorde det vanskelig for støyplagede å kunne dokumentere sin støyplage. Behovet er stort for slike støymålinger - uavhengige, skriftlige statusrapporter om støyforholdet.

Antallet støymålinger i regi av Støyforeningen var stabilt også i 2022. I tillegg har vi anskaffet flere støymålere til gratis utlån for våre medlemmer. Det forteller om et behov for lyddokumentasjon som samfunnet ikke dekker. Det er delvis en følge av at kommunene ikke holder seg med ressurser for å skaffe støydokumentasjon for støyplagede borgere. Støyforeningen i dag er langt fra å kunne avbøte mangelen i det offentlige tilbudet.

Disse statusrapportene er viktige for dem som ikke har midler til å kjøpe støydokumentasjon fra det private tilbydermarkedet, men som trenger dokumentasjon for å fremme en støysak overfor gårdeier, sameiet, utbygger, nabo, forvaltningen eller staten.

HOVEDSAKELIG DIGITAL KOMMUNIKASJON

Norsk forening mot støy fortsetter å utvikle arbeidet med å gi ut elektroniske nyhetsbrev, regelmessig oppdaterte hjemmesider, og dessuten en omfattende kommunikasjon på sosiale medier. (Twitter og Facebook.) I 2022 ble det formidlet et lavere antall, 2-300, kommentarer og oppdateringer om støy over foreningens internettside, Facebook og Twitter-kontoer. De digitale kommunikasjonskanalene dominerer virksomheten. I 2022 har vi trappet opp forsøk med bruk av små, poengterte informasjonsvideoer på nett.

Våre elektroniske nyhetsbrev om støysaker har en distribusjon til ca. 3000 mottakere i Norge og Norden, inklusiv utvalgte medier. Våre distribusjonslister og kontaktflater blir kontinuerlig videreutviklet.

Det ble i 2020 fullført en presentasjonsbrosjyre for Støyforeningen. Den er fortsatt i bruk og foreligger både digitalt og på papir. Den er for øvrig vår siste større produksjon på papir.

KONTAKT MED DEPARTEMENT, ETATER, KOMMUNER, FORSKNINGSINSTITUSJONER, POLITISKE PARTIER

- **Januar** - kontakt med ressurser i Statens vegvesen Vegdirektoratet, Folkehelseinstituttet, Sintef, Miljødirektoratet, det danske Vejdirektoratet, og det svenske Naturskyddsverket i forbindelse med vår internasjonale støykonferanse
- **Februar** - Kontakt Statens vegvesen vedrørende etatens reviderte støypolicy som følge av revidert T-1442,
 - Ny henvendelse til Samferdselsdepartementet vedr. 3 rullebane.
 - Kontakt med UK Noise association vedr. diverse saker.
- **Mars**
 - Avinor - kontakt vedr. reguleringsbestemmelser for helikopterbasen på Haakonvern.
 - Kontakt med prof. Münzel vedr. mulig presentasjon for politikere.
 - Kontakt med SV vedr. en oppfølgingssak i stortinget.
- **April**
 - Samferdselsdepartementet. Kontakt møte for å oppdatere om miljøargumentene vedr. 3. rullebane.
 - Kontakt med WHO, Genève, vedr. foredragsforespørsel.
- **Mai**
 - Innspillsmøte med Statens vegvesen og Skatteetaten, konseptvalggruppen, som utreder fremtidig avgifts- og bompengepolicy for veitrafikk.
 - Miljødepartementet. Deltakelse i jubileumsarrangement 50 år.
- **Juni**
 - Innspillsmøte Samferdselsdepartementet vedr. organisering av vegsektoren.
 - Forespørsel til samferdselsministeren vedr. møte
- **Juli**
 - Henvendelse og bekymringsmelding til Avinor vedr. Beredskapssenterets betydelige avvik fra reguleringsbestemmelser og miljøavtaler mht. antall overskridelse av antall flybevegelser og avvikende trasevalg, med kopi til departement og kommune.
 - Skriftlige innspill til partienes oppstart på valgprogram til kommunevalget.
- **August**
 - Møte med vegdirektøren i forbindelse med Arendalsuka.
 - Kontaktmøte med Motvind-organisasjonen.
 - Kontakt med Viken vedr. støysak ved Klækken.



Mer enn 700 togbevegelser i døgnet gjør Gamlebyen i Oslo til det stedet som er mest utsatt for togstøy.

- September

- Kontaktmøte med flere beboerorganisasjoner i Gamlebyen, bistand med støydokumentasjon fra tog og folkemøte.

- Oktober

- Sondering med transportkomiteen om mulig presentasjon rundt støy og helse.

Gjennom hele året: en rekke innsynsbegjæringer. Støyforeningen gjør en rekke henvendelser til aktører som i sin virksomhet har stort ansvar for støyutviklingen. Begjæringene fremskaffer bakenforliggende informasjon i støysaker, men bidrar også til å presisere aktørenes støyansvar,

Støy som forurensning er et tema som stadig oftere tas opp overfor myndighetene, både sentralt og i fylkene. Foreningen har derfor direkte og via sine medlemmer levert en rekke innsynsbegjæringer i forbindelse med myndigheters håndtering av støysaker. I samme omfang som tidligere år, ca. 250 innsynsbegjæringer i løpet av året.

HØRINGER 2022

Foreningen er høringsinstans og leverer hvert år en del høringsuttalelser til store samfunnsplaner/ infrastrukturplaner, særskilte reguleringssaker, og myndigheters utforming av regelverk. Siden 2018 har Støyforeningen også hatt status som stakeholder og høringsberettiget av WHO og EU. Vi mottar regelmessig oppdateringer fra EUs

regelverktutforming, og inviteres til å gi innspill. Foreningen får også tilsendt en rekke norske plansaker, men har dessverre for liten kapasitet til å gå inn i alle disse.

Av større høringsarbeid/innspill i 2022 kan nevnes:

April

- Helsedepartementet - innspill ny folkehelsemelding.

Mai

- Konseptvalgutvalget for ny avgiftspolitik. Innspill og tilbakemeldinger.

Juni

- Innspill organisering av vegvesenet.

September

- Kontakt med Miljødirektoratet vedr. spørsmål om regler for lavfrekvent støy, med internasjonale referanser.
- Kontakt med Oslo kommune vedr. høring i reguleringssak i grønne områder

Oktober

Uttalelser til Statsbudsjettet 2022/23, skriftlige høringsuttalelse og høringsmøter i Stortinget med

- Helse- og omsorgskomiteen (kun skriftlig innspill)
- Transport- og kommunikasjonskomiteen
- Kommunal- og forvaltningskomiteen
- Energi- og miljøkomiteen.

November

- Oslo kommune, innspill til høring om ny folkehelsestrategi.

INTERNASJONAL KONTAKT

Det internasjonale miljøregelverket og utviklingen av dette danner også rammer for samfunnsutvikling og rammer for det norske miljøarbeidet. Derfor orienterer Støyforeningen seg også mot internasjonale organer. Foreningen er registrert som interesseorganisasjon i EU-systemet. Støy reguleres internasjonalt via EUs støydirektiv, og nasjonalt gjennom norsk regelverk.

Under pandemien ble det etablert gode rutiner for digitale møteformer. Dette har lettet vår mulighet til deltakelse i slike arrangement og tilgang på internasjonale impulser. Generelt kan det se ut som om den digitale kontaktflaten styrker det frivillige støyarbeidet i Europa.

Gjennom sin virksomhet pleier foreningen kontakt med europeiske miljøorganisasjoner som Transport & Environment og European Environmental Bureau (EEB), andre internasjonale miljøorganisasjoner, Trafikverket og VTI i Sverige, Sveits' miljømyndigheter, TNO instituttet og DCMR, i Nederland, European Union Against Aircraft Nuisances (UECNA) og Hacan, UK og Bruit Parif, Frankrike. Disse kontaktene bidrar til ny innsikt og impulser som formidles i vårt norske nettverk. Vi følger også nært det tverrfaglige miljøet i Gate21, et dansk fagmiljø som bl.a. adresserer samfunnets støyutfordringer. Vi har også kontakt med ledende internasjonale forskningsmiljø for støy og helse.

ÅRSMØTET 2022

Årsmøtet ble avholdt 29. mars, med 17 fremmøtte, dels på Zoom og dels ved personlig fremmøte i Støyforeningens lokaler. Fremmøte var fra Oslo, Viken, Rogaland, Vestland, Troms og Finnmark.

Styreleder Hans Otto Watne ble valgt til å lede årsmøtet. Ulf Winther ble valgt til møtereferent. Even Klinkenberg og Pål Jensen ble valgt til å signere protokollen. Valgkomiteens innstilling til nytt styre ble tatt til følge. Oversikt over nytt styre, vararepresentanter, sakkyndig utvalg og andre tillitsvalgte til foreningen finnes på side 6 i årsmeldingen. Årsmøtet fikk nytt budsjett til orientering, og behandlet årsberetning og revidert regnskap, som ble godkjent.



1: Thomas Munzel:
Environmental hazard

2: Manuella Lech Cantuaria:
Noise and incidence of...

5: Gunn Marit Aasvang:
Helsekonsekvenser av støy...

Hele den internasjonale støykonferansen er lagt ut på nettside og YouTube.

KONFERANSER

Det ble gjennomført en internasjonal digital støykonferanse i 2022, dels med engelsk og dels norske foredragsholdere. Konferanse ble holdt på Zoom. Det var 137 påmeldte inklusiv foredragsholderne, deltakere fra 8 land utenom Norge og 3 kontinenter, og med foredragsholdere fra 5 land. Webinaret ble også filmet, og fullstendig program med foredrag og presentasjonsmateriell ligger på nettet. Støyforeningen har aldri hatt så bred deltakelse på noe arrangement tidligere.

Det vil i 2023 bli sondert for å gjennomføre flere temakonferanser i mindre format.

STØYFRI DAG

Den internasjonale Støyfri dag (Noise Awareness Day) ble i 2022 markert for 28. år på rad onsdag 27. april. Dagen markeres hvert år den siste onsdagen i april. Den internasjonale organisasjonen League for the Hard of Hearing innstiftet dagen som skal skape ettertanke om støyen som miljøproblem og hvordan vi kan fremme et bedre lyd miljø.

Støyforeningen markerte dagen kun med presseinformasjon og informasjon lagt ut på nett.

ÅRETS STØYDEMPER

Æresprisen Årets Støydemper ble ikke delt ut i 2022.

SAMARBEID MED ANDRE ORGANISASJONER OG LOKALE INITIATIV

Norsk forening mot støy pleier en omfattende kontakt med en rekke organisasjoner og lokale støyinitiativ. I 2022 har samarbeidet i hovedsak vært relatert til tre følgende saker:

1: Nei til 3. rullebane på Gardermoen. Avinor har departementets tillatelse til å planlegge og forberede bygging av 3. rullebane. Opptopping av flytrafikk er i konflikt med klimaforliket. I tillegg fører det til økt støy. Den europeiske organisasjonen Transport & Environment har påpekt at flytrafikk normalt står for en stadig større del av klimautslippene og at flytrafikken årlig subsidieres for ca. 350 milliarder kroner. Støyforeningen står sammen med 8 miljøorganisasjoner og 5 andre interesseorganisasjoner i felles markeringer mot 3. rullebane.

2. Samarbeid med Motvind Norge.

Støyforeningen har i de senere årene fått mange henvendelser om støy fra vindkraft. I 2022 har foreningen hatt kontakt med Motvind Norge som er en paraplyorganisasjon for norske lokale organisasjoner som arbeider mot vindkraftlokalisering i sine vakreste nærmiljøer. Vi har samarbeidet om myndighetskontakt i noen saker i Rogaland, og har sett særlig på mangler i konsekvensutredning med hensyn til støy.

3. Samarbeid med lokale støyinitiativ. Støyforeningen har i 2022 samarbeidet videre med lokale støyinitiativ i **Bergen** (helikopterstøy og omkjøringsveiproblemer ved restaurering av europavei, planer for ny tunnel til Åsane.) **Stavanger/Sandnes/Jæren**. Trafikkstøy, vindkraftstøy, reguleringssaker. Støyforeningen har også utplassert en støymåler i Rogaland for å lette adgang til å dokumentere støy. I **Aurskog og Larvik** har vi bistått beboere med reguleringssaker knyttet til skytebanestøy. I **Tromsø** har vi bistått med å dokumentere skytebanestøy. I **Øksnes i Vesterålen** har vi etter invitasjon deltatt digitalt på et folkemøte i regi av kommunen for å drøfte støykonsekvenser ved å etablere en jordstasjon for Elon Musks Starlink-satellitter. Vi har på oppfordring også kommentert støyutfordringene ved å kombinere drift av en F35 kampflybase på flyplass som deles med sivil luftfart.

MEDIEKONTAKT

I løpet av året har Støyforeningen hatt en rekke kontakter med norske medier, både ved eget initiativ og ved at medier kontakter oss for å få kommentarer eller bakgrunnsinformasjon. Vi gir også innspill til andre støyengasjerte som vil fremme støysaker i eget nærmiljø, eget lokalpolitisk miljø eller lokalmedia. Av medier vi har hatt direkte kontakt med i 2022, kan nevnes bl.a Aftenposten, NRK sentralt og i distriktene, TV2, samt lokalaviser og distriktsmedia.

STØY OG MENNESKERETTIGHETER

I de senere årene er det observert mange rettsutfordringer når samfunnets støyutfordringer møter enkeltmennesket. Dette er problem vi har tatt opp både i Stortinget og overfor Miljø- og klimadepartementet. Det eksisterer en rekke utfordringer for rettsikkerheten:

- Mange støybestemmelser er skjønnsmessige, med stor risiko for forskjellsbehandling av enkeltmennesker
- Manglende kompetanse i kommunene for å ta vare på sitt støyansvar og sikre betryggende reguleringsplaner som oppfyller krav til konsekvensutredning av støy.
- Manglende muligheter til å kunne etterprøve støyutredninger og bedømme leveransen fra utreder.

- Det er en rekke muligheter til å manipulere en reguleringsprosess slik at berørtes rettigheter finnes vekk. Støyutredning og konsekvensanalyse må foreligge **før** reguleringsplan vedtas.

Ledende jurister og planleggere har tatt til orde for at uheldige bindinger mellom utbygger og konsulent må løses opp.

Under Arendalsuka i august la Advokatforeningen frem en rapport om «Sivilsamfunnets rettsikkerhet»⁴ der det bl.a. ble pekt på at i ekspropriasjon ved veibygging forekommer det at utbygger tiltrer eiendom før regulering og skjønn er gjennomført. Dette gir dårlige kår for

støyhensyn og må opphøre. Samme rapport peker også på det uheldige i den asymmetriske situasjonen mellom beboer og utbygger.

I veisaker er vårt råd at beboer sørger for å ha folk med seg når forhandlingsteamet fra Nye veier dukker opp.

Det bør også være aktuelt å se på maktforholdene innen støyjussen. Der de offentlige infrastrukturvirksomhetene står for finansiering av all juridisk forskning på området, og på den måten har tatt eierskap på støyjussen.

De såkalte forholdsmessighetsvurderingene kan også trenge et nærmere blikk.



Advokatforeningens «Sivilsamfunnets rettsstatsmelding» beskriver en situasjon man også kjenner fra støyområdet.

⁴ <https://www.advokatforeningen.no/aktuelt/Nyheter/2022/august/sivilsamfunnets-rettsstatsmelding/>



Tilgang på stille steder i naturen blir stadig mer attraktivt. Gir sjelsro og forebygger stress, og gir mulighet til å bygge opp fysisk og mentalt overskudd. Godt for helsen, godt for humøret. I 2022 ble man også mye mer oppmerksom på at godt lydmiljø er bra for samfunnsøkonomien.