



*Barn og hørselsvern! Forurensningsforskriften tar ikke vare på barns oppvekstmiljø.
(III: KI-bilde Psst-konsulenter)*

OPPVEKST I GUL ELLER RØD STØYSONE?

Hvilket oppvekstmiljø tilbyr vi våre barn? Titusenvis av barn vokser opp i gul eller rød støysone. Det kan gi dem en dårligere start i livet. Barn som vokser opp langs hovedtransportårene i våre største byer, er en sterkt utsatt gruppe. Såkalte handlingsplaner mot støy som følger pålegg om støykartlegging i miljøstøydirektivet, gir ikke noe vern til utsatte grupper. **På tide å revidere støygrensen i forurensningsforskriften!**

- ÅRSBERETNING 2024 -
NORSK FORENING MOT STØY

INNHold foreløpig

Støyåret 2024 - på tide å avslutte pausen fra støyansvar	3
Organisasjon	6
Styret	6
Årsmøtet	7
Valgkomiteen	7
Sakkyndig råd	8
Regnskap og revisor	8
Sekretariat	8
Likestilling	8
Arbeidsmiljø	8
Ytre miljø	8
Medlemstall	8
Nøkkeltall	9
Årsregnskap og balanse	10
Noter	
Revisjonsberetning	
Virksomhetsåret 2024	18
Henvendelser og service	18
Veiledende støymålinger	18
Kommunikasjonskanaler	19
Kontakt med departementer og andre off. organer	19
Høringer	21
Internasjonal kontakt	23
Konferanser	23
Støyfri dag	24
Årets støydemper	24
Samarbeid andre organisasjoner	24
Mediekontakt	25
Støy og rettsikkerhet	26

« Nasjonal Transportplan 2025-2036 trådte i kraft 1. januar 2025. Planen ble revidert før tiden - etter bare 3 år i perioden - som følge av ny politikk. I treårsperioden ble det brukt ca 300 milliarder til transportformål. I de samme årene kostet transportstøy samfunnet ca. 50 milliarder kroner, hovedsakelig i form av sykdom og tapt livskvalitet. Uten at transportplanen gjennomførte støytiltak av betydning! »

Støyåret 2024 - På tide å avslutte pausen i offentlig støyansvar!

1. Hvilket oppvekstmiljø tilbyr vi våre barn?

Titusenvis av barn vokser opp i gul eller rød støysone. Det kan gi dem en dårligere start i livet. Barn som vokser opp langs hovedtransportårene i våre største byer, er en sterkt utsatt gruppe. Såkalte handlingsplaner mot støy som følger pålegg om støykartlegging i miljøstøydirektivet, gir ikke noe vern til utsatte grupper. De utløser ingen handling eller midler til støytiltak. Våre politikere tar dem til «etterretning». Våre myndigheter er veldig godt fornøyd med den slappe - ansvarsfraskrivende - støygrensen i forurensningsforskriften.¹ Den ble for flere tiår siden fastsatt av Finansdepartementet (!) og betyr i praksis at myndighetene ikke erkjenner konkret ansvar for transportstøyen før folk bor dypt inne i rød støysone! Med 15-18 desibel A mer støy enn WHO (Verdens Helseorganisasjon) mener er forsvarlig. Det blir neppe endring før folk - særlig foreldre og besteforeldre - slutter å tro at våre myndigheter retter gamle miljøfeil.

De må kreve av sine politikere at de tar støyansvar.

2. Slik feies støy under teppet: Ute av øye, ute av sinn

Det er godt dokumentert at vedvarende støybelastning gir høy helseisiko, redusert livskvalitet og sannsynlig forkortet liv. Nasjonal handlingsplan mot støy hadde utgangspunkt i Stortingsmelding 26, 2006-2007,² med konkrete mål om støyreduksjon. Den ble vedtatt og satt i verk i 2007. Med mål om konkret allmenn støyreduksjon i Norge. Den representerte noen år et håp om satsing for å få redusert støy. I 2015 fanget vi opp bekymrede spørsmål fra lokale miljømyndigheter om uteblitte styringssignaler fra overordnet myndighet med hensyn til støyreduksjon. Nasjonal handlingsplan mot støy, en klar bestilling fra Stortinget, selvdøde av mangel på insentiv fra overordnede etater. I 2018 opplyste regjeringen i Stortingets spørretime at planen opphørte på grunn av «mangel på kompetanse»! I ettertid har vi sett komiteer på etatsnivå, med økonomisk beskjedne utredningstiltak, arbeide for å skaffe mer kunnskap om støy og helse, mer treffende støyindikatorer, og sonderinger mht. å finne mest samfunnsøkonomiske støytiltak. Nå pågår et flerårig verdsettingsprosjekt.

Samtidig ser vi at ordet støy gradvis forsvinner i offentlige dokumenter fra ansvarlige departement. FNs bærekraftsmål innføres som målestokk i miljøarbeid. Bærekraftsmålene inneholder ikke ordet støy. Forurensningsforskriftens støygrense omfavnes som eneste lovforpliktende støygrense for stat og kommune, med unntak av støygrensene i T-1442 og NS 8175 (Norsk standard for lyd i bolig) i plansaker. T-1442 er veiledende og må vedtas for å ha lovkraft i den enkelte sak.

Forurensningsforskriftens støygrense tillater at 2 millioner nordmenn vokser opp og lever i helsefarlig støy. Myndighetene kjenner bare på en forpliktelse om forholdene blir svært ille. Stortingets vedtatte mål i 2007 om å redusere støy ble i praksis avvirket av Solberg 2-regjeringen.



Ikke se, ikke høre om, ikke snakke om det, ligner en politisk metode for å unngå sitt støyansvar.

¹ https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-06-01-931/KAPITTEL_2#KAPITTEL_2

² <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/Stmeld-nr-26-2006-2007-/id465279/>

3. Blir Norge satt i skyggen av EU?

I november 2024 behandlet EU-kommisjonen et støykrav fra European Court of Auditors (ECA). Den organisasjonen kan sammenlignes med den norske Riksrevisjonen. ECA har gjennomført en omfattende undersøkelse av forurensingssituasjonen - støy og luftforurensing - i EUs byer, og rapporten ³ viste at støyen var blitt verre mens luftforurensingen var blitt redusert. ECA fant at en vesentlig årsak til at støysituasjonen utviklet seg negativt, var at EUs miljøstøydirektiv ikke inneholdt noen støygrense. Situasjonen krever handling. ECA stilte opp tre krav til EU-kommisjonen:

- en støygrense innføres i støydirektivet.
- den nye støygrensen harmoniseres i størst mulig grad med WHO's (Verdens Helseorganisasjons) støygrenseanbefalinger. ⁴ (De bygger på forskning om støy og helserisiko).

- støygrensen innføres i 2029.

EUs miljøstøydirektiv (Environment Noise Directive - END) er tatt inn i den norske forurensningsforskriften. I vår forskrift har vi derimot en gammel norsk innendørs støygrense på 42 dBA i gjennomsnitt, med lukkede vinduer og ventiler. I praksis er den norske støygrensen 18 dBA svakere enn WHO's anbefalte grense. Om EU lykkes med å innføre en støygrense i støydirektivet i 2029, vil det bli meget synlig at norske myndigheter holder seg med en støygrense som skader egen befolkning.

4. EU har konkrete mål for støyreduksjon - Norge har ikke

I motsetning til Norge har EU konkrete mål for støyreduksjon, i programmet Zero Pollution der utvikling av støy og andre forurensingsformer følges opp og rapporteres. Og gjøres tilgjengelig for offentligheten. Når så du en samlet offentlig oversikt over støy i Norge sist? Måleindikatoren for redusert helseskade er redusert antall premature dødsfall (!) forårsaket av støy. Zero Pollution har konkrete måltall for reduksjon i 2030 og 2050. En rapport utarbeidet i slutten av 2024⁵ konkluderer med arbeidet med å redusere støy ikke vil oppnå målene. Anslaget er at 106 millioner mennesker i EU er plaget av støy i en eller annen grad. Rapporten opplyser også at dersom WHO's anbefalte støygrenser for å unngå helserisiko hadde vært benyttet, ville tallene ha vært ca 30 % høyere.

Kan hende vil anslaget for støyplage i Norge også være høyere med strengere krav.

Zero Pollution rapporten fra European Environment Agency (EUs miljødirektoratet) gir en lang liste av sykdommer som kan knyttes til støy.

5. Stadig flere sykdomskategorier på listen over støyskade

Tidlig i 2024 ble det publisert en rapport ⁶ som oppsummerte de siste 10 års forskningsrapporter om støy og helse. Ingen av disse forskningsarbeidene var med i grunnlaget for WHO's rapport i 2018 om helsebyrden av støy og anbefalte støygrenser for å forebygge sykdom. Den nye rapporten omtaler omfattende forskning om støy knyttet til en rekke alvorlige diagnoser, basert på en undersøkt populasjon på tilsammen 13 millioner

³ https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/SR-2025-02/SR-2025-02_EN.pdf

⁴ <https://www.who.int/europe/publications/i/item/9789289053563>

⁵ <https://www.eea.europa.eu/en/analysis/publications/zero-pollution-monitoring-and-outlook-report/zero-pollution-monitoring-and-outlook-2025.pdf/@download/file>

⁶ <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2213231723003968?via%3Dihub>

mennesker og mer enn 1 million mennesker med sykdom relatert til støy. En samlet oversikt av forskningen om støyens påvirkning av biologiske prosesser og indremedisinske konsekvenser er nylig publisert. Også diabetes og demens er nå på denne sykdomslisten.

6. Forventninger til nye kvalitetsindikatorer og forslag til nye støymål

På bestilling har Miljødirektoratet og Folkehelseinstituttet utredet forslag til nye støyindikatorer og nye nasjonale støymål. Utredningen er gjort i samarbeid med infrastrukturetatene, og forslag ble overlevert bestillende departementer i 2024. Utredningen tar utgangspunkt i at et nytt viktig mål for støy er å redusere helsekonsekvenser av denne forurensingskilden. Vi fester oss ved at rapporten understreker at i tillegg til arealplantiltak og ny infrastruktur er det behov for avbøtende tiltak for eksisterende støykilder, for å forbedre støysituasjonen og redusere negative helsekonsekvenser for dem som allerede er utsatt for støy. Rapporten påpeker indirekte at å gjemme seg bak forurensningsforskriftens støygrense ikke er forsvarlig ut fra den overordnede nasjonale forpliktelsen om å redusere helseskadelig støy. Samferdselsdepartementet og Miljødepartementet arbeider videre med forslaget.

7. Kan vi stole på konsekvensutredningene?

Også i 2024 har det vært debatt om konsekvensutredninger i plansaker er pålitelige. Særlig er det tvil om miljøutredninger er fyldestgjørende. Svakheten ligger i bindinger mellom tiltakshaver og utreder, der det ofte er snakk om forretningsmessige fellesinteresser gjennom et mangeårig samarbeidsforhold. Mangelfulle fakta er i strid med loven og svekker rettsikkerheten for dem som blir berørt av miljøkonsekvensene. Denne mangelen er også omtalt i «Oppsynsmannen», en NRK-serie. Støyforeningen kjenner mange saker der det er tvil om rapportens integritet.

8. Beredskapssituasjonen og miljøhensyn Norge lever nå under et skjerpet beredskapsnivå. I noen tilfeller kan trekkes inn hensyn fastsatt i Beredskapssystem for forsvarssektoren (BFF 2015). Denne forskriften har begrenset innsyn og er unntatt i medhold av offentlighetsloven § 13. Støyforeningen har bistått medlemmer i forbindelse med utvidelser av virksomheten ved militære skytebaner. Det er vanskeligere å ta vare på egne miljøinteresser i en opptrappet beredskapssituasjon. Vi har også mottatt henvendelser fra naboer til havner med militære anløp. Vi oppfordrer til varsomhet med bruk av dispensasjoner fra normale regler.

Andre trekk fra støyåret

- Helsedepartementet er ansvarlig for fagmiljøene som underskrev Budapesterklæringen om miljø og helse. Der forplikter Norge seg nasjonalt blant annet til å fremme delmålene 17, 25 og 64 som omhandler støyforurensing. Blant annet fremme WHO's anbefalinger om støygrenser som referanse for nasjonale støystandarder. Vi har ikke sett tegn til at denne forpliktelsen følges opp i statsbudsjettene de to siste årene.
- Støy utgjør en permanente folkehelsestrisiko, og bidrar til NCD - ikke smittsomme sykdommer. En sykdomsgruppe som det er varslet offentlig innsats mot. Likevel ser vi i at det utarbeides folkehelsestrategier uten å omtale støy. Ordet støy forekom kun én gang i statens flere hundre siders helsebudsjett for 2025.
- Kommunal- og distriktsdepartementet er ansvarlig for plan- og bygningsloven, nevnte ikke støy med et ord i sitt budsjett for 2025. Men det ble henvist til FN's bærekraftsmål.
- Unntaket som bekrefter regelen. Vi la merke til at rapporten fra det uavhengige 3. rullebaneutvalg oppnevnt av Samferdselsdepartementet nevnte ordet støy 120 ganger i rapporten. Også flere land i Europa som vi passende kan sammenligne oss med, viser større oppmerksomhet med hensyn til utfordringene med støy.
- Et urovekkende antall kommuner mangler kompetanse om støy, men er likevel gitt støyansvar. De er også uten egne forutsetninger for å kvalitetsbedømme bestilte rapporter om støy. Dette fører til dårlig miljøvern for berørte beboere.

ORGANISASJON

FORMÅL

Norsk forening mot støy er en landsdekkende medlemsorganisasjon hvis formål er å opplyse om, forebygge og bekjempe støyplage i det norske samfunn. Formålsparagraf 2 i foreningens vedtekter fastslår at «Foreningen skal bidra til å redusere og forebygge støybelastning og støyplager i Norge, for derved å sikre en bedre livskvalitet. Dette skal blant annet skje gjennom å opplyse og veilede om støyproblemer i samfunnet, og arbeide for å redusere disse».



STYRET 2024-25

Hans Otto Watne	- styreleder	- ikke på valg
Ole-Erik Yrvin	- styremedlem	- ikke på valg
Tim Hofer	- styremedlem	(ny, valgt for 2 år)
Sven Brun	- styremedlem	(gjenvalg)
Marit Brevik	- styremedlem	- ikke på valg

Styret konstituerte seg selv og ba Hans Otto Watne (bildet) fortsette som styreleder i 2024 Han sa seg villig til å fortsette som leder.

Varamedlemmer 2024:

Paal Sjøvall	(gjenvalg)
Elisabeth Bøe	(gjenvalg)

Observatør: Erik Abrahamsen, Vestland, ble av årsmøtet gjenoppnevnt som observatør til styrets arbeid.

Styret orienteres om årets hovedsatsinger, vedtar handlingsplaner og budsjett og påser at foreningens arbeid gjennomføres i henhold til dette. Styret mottar regelmessig informasjon i form av økonomioversikter, status på prosjekter og sekretariatets øvrige arbeid. Styret mottar en mindre godtgjørelse for sitt arbeid. Det er avholdt fire styremøter og årsmøte i styreåret. Dels ved personlig fremmøte, dels via Zooms digitale møtesystem. Styreleder og generalsekretær har jevnlig kontakt.

ÅRSMØTET 2024

Årsmøtet 2024 ble arrangert i Oslo kongressenter den 17. april. Medlemmer deltok både fysisk og via digitalt møteopplegg. Til sammen var det 18 fremmøtte fra Oslo, Viken, Vestland og Trøndelag, likelig fordelt mellom digital og fysisk deltakelse.

Årsmøtets vanlige dagsorden med valg av møteledelse, referent og signatarer, møteinnkalling, dagsorden, årsberetning og revidert regnskap ble behandlet og godkjent. Det ble orientert om budsjett for 2024. To styreplasser samt varaplasser var på valg. representanter. Ett styremedlem hadde bedt om avløsning, de øvrige var villige til gjenvalg. Det var ingen motkandidater til valgkomiteens forslag. Alle plasser ble besatt ved akklamasjon.

Det var to innkomne forslag til årsmøtet: et forslag om å øke satsene for kontingent fra og med 2025. Kontingenten vil da ha stått uforandret i fem år. Et annet forslag var å flytte

vedtektenes frist for å gjennomføre å gjennomføre årsmøtet fra ultimo mars til ultimo april. Begge forslagene ble vedtatt.

Valg: Støyforeningen har de siste årene hatt stabil styresammensetning og god kontinuitet. Denne gang hadde Ingunn Milford i god tid varslet at hun ønsket å tre ut av styret etter åtte års styretjeneste. Hun har også flere tiår som viktig støttespiller i foreningens arbeid. Hun ble erstattet av Tim Hofer. Han har vært varamedlem i flere år og kjenner styrets arbeid godt.



Etter valgene holdt styreleder Hans Otto Watne en takketale der han berømmet Ingunn Milford for viktige bidrag gjennom mange år. Hun har sittet i styret i 8 år, og har i tillegg i flere tiår bidratt til foreningen i sakkyndig utvalg, vært vår representant i EU kommisjonens Noise Expert Group, og som rådgiver ellers. Watne overrakte Støyforeningens takk i form av blomster og Støyforeningens gavekrus. foto: Sven Brun

VALGKOMITEEN 2024

Til valgkomiteen driftsåret 2024-2025 ble gjenoppnevnt:

Erling Moberg

Trond Bergersen

SAKKYNDIG RÅD 2024

Ørn Terje Foss, samfunnsmedisiner

Nils Faarlund, friluftsliv

Jan Arhaug, jurist

Ratab-UI-Lissan Malik, samferdsel og støy

Ingunn Milford, akustikk

Samarbeidet gjennomføres hovedsakelig pr. telefon og e-post. Juridiske spørsmål og spørsmål om gangen i kommunal saksbehandling og klageinstanser, ulike støyregelverk,

ansvarsforhold hos myndighetene, desibelgrenser for ulike typer støy m.m. er typiske spørsmål sekretariatet mottar mange henvendelser om.

REGNSKAP OG REVISOR

Regnskapstjenestene ble i 2024 utført av Stiligheten Regnskap AS. Regnskapsfirmaet fisjonerte i 2024, og regnskapet utføres i 2024 av registrert regnskapsfirma DUO regnskap AS, som er utgått fra Stiligheten AS.

Revisortjenestene ble utført av registrert revisor Langseth Revisjon AS. Revisjonsfirmaet ble gjenoppnevnt for ny periode.

SEKRETARIAT

Sekretariatet har i 2024 bestått av tre personer i ulike stillingsbrøker, til sammen med en betalt kapasitet på 2,1 årsverk. Ulf Winther er generalsekretær for foreningen og leder sekretariatet. Det består i tillegg av seniorrådgiverne Pål Jensen og Steven Gersh. Staben er lønnet i henhold til tariffavtale.

Sekretariatet både utfører og mottar mye ubetalt bistand.

LIKESTILLING

Norsk forening mot støy retter seg etter lov om likestilling mellom kjønnene, og praktiserer likelønn.

ARBEIDSMILJØET

Siden 2015 har medarbeidere hatt fast ansettelse. Det har ikke vært personskader i driften. Foreningen har egnede kontorer og noe gammelt kontorutstyr. Også i 2024 har det vært en del bruk av hjemmekontor og fleksibel arbeidstid, mest fordi det har vist seg å være en egnet arbeidsform.

NETTLØSNING

Foreningen arbeider med å legge til rette for ny publiseringsløsning for nettsiden. Nettløsningen tar blant annet sikte på å legge til rette for mer bruk av sosiale medier til kommunikasjon. Vi er også igang med å utvikle løsninger for elektronisk dokumentarkiv.

YTRE MILJØ

Støyforeningen forurensrer ikke det ytre miljø mer enn det som er normalt for denne typen organisasjon. Det benyttes i stor utstrekning off. kommunikasjon ved reise.

FORENINGENS MEDLEMSTALL PR. 31. DESEMBER 2024

Det pågår kontinuerlig vedlikehold i foreningens medlemsystemer. Medlemstallet er fordelt på seks kategorier. Foreningen hadde ved årsskiftet 1150 i sitt medlemsregister. inkl. 20 abonnenter. Avgangen har vært noe større enn tilgang. En generelt mer anstrengt privatøkonomi i samfunnet er trolig hovedårsaken.

MEDLEMSYSTEM

Foreningen har i noen år benyttet det nettbaserte medlemsystem *regweb*. Systemet utfører utsendelse av fakturaer, purringer, og legges til grunn for andre utsendelser, gir bedre oversikt og reduserte kostnader. Medlemsystemet imøtekommer GDPR (EU bestemmelser om personvern). En del medlemmer (organisasjoner, bedrifter, foreninger) er nå registrert i ELMA-registeret. Vi arbeider med slik EHF-omlegging for denne gruppen. Postkommunikasjonen med medlemmer holder seg stabilt for ca 200 medlemmer.



1963-2023 - 60 ÅR FOR DIN HELSE

NØKKELTALL

Regnskapets hovedtall for foreningens virksomhet er i tråd med budsjett, korrigert for eksterne prosjekter. Prosjektene har ikke manifestert seg, og preger verken inntekter eller kostnader.inntektene er noe høyere i 2024. Leveranse av tjenester kompensere for stagnert kontingentinnang. Årsresultatet er på linje med budsjett. Den positive egenkapitalen er god.

VIDERE UTVIKLING

Norsk forening mot støy står økonomisk rimelig godt rustet for videre drift. Stabil kontingentinnang, noe økende etterspørsel etter foreningens bistand og tjenester, et sterkere samarbeidsnettverk og økt geografisk spredning styrker foreningens muligheter til å øve innflytelse. Men foreningen må fortsatt arbeide med å utvikle sin økonomi, tilrettelegge mer for frivillig medvirkning, og strukturere informasjon og tjenester for å kunne innfri en økende etterspørsel etter informasjon og bistand, samt imøtekomme forventninger mange har til foreningen.

 BankID Signing
Ulf Asbjørn Winther
2025-04-28

 BankID Signing
Sven Brun
2025-04-28

 BankID Signing
Tim Hofer
2025-04-28

 BankID Signing
Hans Otto Watne
2025-04-28

 BankID Signing
Ole-Erik Jegstad Yrvin
2025-04-28

 BankID Signing
Marit Brevik
2025-04-28

Årsregnskap

2024

Norsk Forening Mot Støy

Org.nr. 985 698 783

Norsk Forening Mot Støy

Resultatregnskap

Driftsinntekter og driftskostnader	Note	2024	2023
Salgsinntekt		438 005	553 525
Annen driftsinntekt	2	1 631 481	1 469 187
Sum driftsinntekter		2 069 486	2 022 712
Varekostnad		4 422	57 652
Lønnskostnad	3	1 392 543	1 396 630
Avskrivning av driftsmidler og immaterielle eiendeler	4	13 363	19 091
Annen driftskostnad		619 731	568 605
Sum driftskostnader		2 030 059	2 041 978
Driftsresultat		39 427	-19 266
Finansinntekter og finanskostnader			
Annen renteinntekt		34 706	26 695
Annen rentekostnad		302	301
Annen finanskostnad		1 557	153
Resultat av finansposter		32 847	26 241
Årsresultat		72 274	6 975
Overføringer			
Avsatt til annen egenkapital		72 274	6 975
Sum overføringer		72 274	6 975

Norsk Forening Mot Støy

Balanse

Eiendeler	Note	2024	2023
Varige driftsmidler			
Driftsløsøre, inventar o.a. utstyr		31 181	44 544
Sum varige driftsmidler	4	31 181	44 544
Andre langsiktige fordringer		70 470	70 470
Sum finansielle anleggsmidler		70 470	70 470
Sum anleggsmidler		101 650	115 013
Omløpsmidler			
Fordringer			
Kundefordringer		99 825	121 163
Andre kortsiktige fordringer		26 768	5 000
Sum fordringer		126 593	126 163
Bankinnskudd, kontanter o.l.		1 259 875	1 181 249
Sum omløpsmidler		1 386 468	1 307 411
Sum eiendeler		1 488 118	1 422 425

Norsk Forening Mot Støy

Balanse

Egenkapital og gjeld	Note	2024	2023
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital		1 076 400	1 004 126
Sum opptjent egenkapital		<u>1 076 400</u>	<u>1 004 126</u>
Sum egenkapital	5	<u>1 076 400</u>	<u>1 004 126</u>
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		6 525	0
Skyldig offentlige avgifter		245 012	261 289
Annen kortsiktig gjeld	6	160 182	157 009
Sum kortsiktig gjeld		<u>411 719</u>	<u>418 299</u>
Sum gjeld		<u>411 719</u>	<u>418 299</u>
Sum egenkapital og gjeld		<u>1 488 118</u>	<u>1 422 425</u>

Oslo, 29.04.2025

Styret i Norsk Forening Mot Støy

Hans Otto Watne
styreleder

Ole-Erik Jegstad Yrvin
styremedlem

Tim Hofer
styremedlem

Sven Brun
styremedlem

Ulf Asbjørn Winther
daglig leder

Marit Brevik
styremedlem

Norsk Forening Mot Støy

Noter til selskapsregnskap for 2024

Note 1 Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk for små foretak.

Hovedregel for vurdering og klassifisering av eiendeler og gjeld

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk er klassifisert som anleggsmidler. Andre eiendeler er klassifisert som omløpsmidler. Fordringer som skal tilbakebetales innen et år er klassifisert som omløpsmidler. Ved klassifisering av kortsiktig og langsiktig gjeld er tilsvarende kriterier lagt til grunn.

Driftsinntekter

Kontingentinnbetalinger bokføres på tidspunkt for innbetaling, men det foretas regnskapsmessig korrigerings for rett visning av periodens (årets) kontingentinntekt.

Tilskudd fra Klima- og forurensningsdirektoratet føres til inntekt i tilskuddsåret.

Salg av tjenester inntektsføres i perioden tjenesten utføres.

Varige driftsmidler

Varige driftsmidler balanseføres og avskrives lineært over driftsmiddelets forventede levetid.

Øvrige anskaffelser kostnadsføres i anskaffelsesåret.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer oppføres til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetningen til tap er gjort på grunnlag av individuell vurdering av fordringene. I tillegg er det foretatt en generell avsetning for å dekke tapsrisiko som ikke var kjent på vurderingstidspunktet.

Unnlatt betaling av årskontingent anses ikke som fordring da det er frivillig å være medlem i foreningen.

Årskontingent må være betalt for at en person kan anses som medlem.

Norsk Forening Mot Støy
Noter til selskapsregnskap for 2024

Note 2 Annen driftsinntekt

	2024	2023
Medlemskontingenter	155 123	208 447
Gaver/Datanøkler	0	0
Miljødirektoratet	1 313 000	1 260 740
Lotteri- og stiftelsestilsynet	163 358	0
Sum inntekter	1 631 481	1 469 187

Note 3 Lønnskostnader, antall ansatte mv.

Lønnskostnader	2024	2023
Lønninger	1 154 867	1 157 338
Arbeidsgiveravgift	169 302	169 416
Pensjonskostnader	61 713	61 681
Andre personalkostnader	6 660	8 194
Sum	1 392 543	1 396 630
Antall årsverk	2	3

Note 4 Driftsmidler

	Inventar	Støymålere	Sum varige driftsmidler
Anskaffelseskost 01.01.2024	168 546	125 495	294 041
Anskaffelseskost 31.12.2024	168 546	125 495	294 041
Akkumulerte avskrivninger 31.12.2024	168 546	80 951	249 497
Bokført verdi per 31.12.2024	0	44 544	44 544
Årets avskrivninger	0	13 363	13 363
Avskrivningssatser	0 %	33 %	

Note 5 Egenkapital

	Annen egenkapital
Egenkapital Pr. 01.01.2024	1 004 126
Årets resultat	72 274
Pr. 31.12.2024	1 076 400

Note 6 Annen kortsiktig gjeld, pantstillelser

I posten annen kortsiktig gjeld inngår bl.a periodisering av kontingentinntekt. Foreningen har ikke stillet eiendeler til pant.

Til årsmøtet i Norsk Forening Mot Støy

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Norsk Forening Mot Støy, som består av balanse per 31. desember 2024, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet et rettvise bilde av organisasjonens finansielle stilling per 31. desember 2024, og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under *Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av organisasjonen i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge og International Code of Ethics for Professional Accountants (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Styrets og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlige for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettvise bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik internkontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til organisasjonens evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avvirket.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:

<https://revisorforeningen.no/revisjonsberetninger>

Oslo, 29. april 2025

Langseth Revisjon AS



Erland Hellgren Rolfson
Statsautorisert revisor

VIRKSOMHETSÅRET 2024

MEDLEMSSERVICE - STORT BEHOV FOR BISTAND OM STØY

«Foreningen skal bidra til å redusere og forebygge støybelastning og støyplager i Norge, for derved å sikre en bedre livskvalitet. Dette skal blant annet skje gjennom å opplyse og veilede om støyproblemer i samfunnet, og arbeide for å redusere disse.»

Å hjelpe støyplagede er i praksis blant foreningens kjerneoppgaver. Vi informerer, gir råd, deltar på møter og i debatter, videreformidler kontakter m.m. Etterspørselen overstiger kapasiteten. Vi erfarer at vi ikke er utstyrt med ressurser og kapasitet til å kunne gå detaljert inn i enkeltsaker som en del av den regulære medlemservicen.

Foreningen ser på muligheter til å etablere frivillighetsgrupper som kan bidra i noen av temaene.

Totalt behandler sekretariatet mer enn 2000 henvendelser om støy fra privatpersoner og virksomheter – de fleste fra ikke-medlemmer - i løpet av året. Støyutfordringer har tidvis stor oppmerksomhet i media. Som fører til flere henvendelser til Støyforeningen. Mange opplever kommuners og etaters informasjon om støy som usynlig eller lite tilgjengelig. Noen ganger er kommunen part i støysaken. Mange vet heller ikke hvordan og til hvem man skal fremme sitt støyproblem.

VÅRE STØYMÅLINGER - ET LAVTERSKELTILBUD FOR STØYPLAGETE

Foreningen har siden 2014 tilbudt veiledende støymålinger, både for medlemmer og andre. Ordningen ble innført fordi kommunenes egne tilbud om dette har avtatt. Kommuner er også ofte part i saken, og er tjent med uavhengig dokumentasjon av støy. . Noe som kan gjøre det vanskelig for støyplagete å kunne dokumentere sin støyplage. Behovet er stort for slike støymålinger - uavhengige, skriftlige statusrapporter om støyforhold.

I 2024 styrket foreningen sin kapasitet på dette området ved å etablere samarbeid med akustikkfirma.

Antallet støymålinger i regi av Støyforeningen har vært stabilt på høyt nivå i 2024.

Utlån av støymålere. Foreningen har nå 5 gode klasse 2 støymålere, til gratis utlån til medlemmer, fra vårt kontor i Oslo og fra etablerte kontakter i Stavanger og Bergen. Det forteller om et behov for lyd-dokumentasjon som samfunnet ikke dekker. Det er dels en følge av at kommunene ikke holder seg med ressurser eller har definert vekk sitt ansvar for å skaffe støydokumentasjon for støyplagete borgere. Dels er det en følge av økt oppmerksomhet om støyplage. Støyforeningen i dag er langt fra å kunne avbøte mangelen i det offentlige tilbudet.

I en del tilfeller kan medlemmenes støymålinger ledsages av skriftlige statuskommentarer fra sekretariatet. Disse statusbeskrivelsene er viktige for dem som ikke har midler til å kjøpe støydokumentasjon fra det private tilbydermarkedet, men som trenger dokumentasjon for å fremme en støysak overfor gårdeier, sameiet, utbygger, nabo, kommunal og fylkeskommunal forvaltning eller staten.



Over: Noen av støymålerne til utlån

HOVEDSAKELIG DIGITAL KOMMUNIKASJON

Norsk forening mot støy fortsetter å utvikle grunnlaget for å gi ut elektroniske nyhetsbrev, regelmessig oppdaterte hjemmesider, og dessuten en omfattende kommunikasjon på sosiale medier. (twitter, BlueSky og facebook.) Vi ser etter muligheten for å øke kapasiteten på publisering i kanalene, og i tillegg ta i bruk flere sosiale medier. Parallelt tar omstillingen med utvikling av filarkiv og annen strukturering av data og publiseringsverktøy mye av vår oppmerksomhet.

Det ble gjennomført to webseminarer i 2024, om nabostøy og om utfordringer og rolleforståelse ved bruk av innleide støykonsulenter. Det er allerede under planlegging flere webinarer i første halvdel av 2025.

Våre elektroniske nyhetsbrev om støysaker har en distribusjon til ca 3000 mottakere i Norge og Norden, inklusiv utvalgte medier. Våre distribusjonslister og kontaktflater blir kontinuerlig videreutviklet.

ORGANISASJONSUTVIKLING

Styret, dedikerte medlemmer og stab har i løpet av året, på årsmøtet og i oppfølging gjennomgått organisasjonens arbeidsform sett i lys av en SWOT (styrke, svakhet, mulighet, trussel) -analyse av foreningen. Den har bidratt til å gi konsentrasjon om de viktigste mulighetene og utfordringene med å videre- utvikle foreningens tilbud og evne til å realisere målene som er satt i foreningens vedtekter.

KONTAKT MED DEPARTEMENT, ETATER, KOMMUNER, FORSKNINGSINSTITUSJONER, POLITISKE PARTIER

-Januar

- SINTEF kontakt ved. NORTIM, beregningsverktøy for flystøy.
- Sjøfartsdirektoratet sondering vedrørende støygrensekrav for ansattes lugarer.
- Kontakt med NEMFO, nettverk for miljørettet folkehelsearbeid.
- Våler kommune i Østfold, forespørsel vedr. skytebane.
- Universitetet i Oslo, vedr. doktorgradsavhandling om SEA direktivet.

- Februar

- Kontakt med Stortingets transportkomite med sondering om informasjonsmøte om støy og helse.
- Kontakt med Dansk Cancerinstitut, Senter for indremedisin, Mainz Universitet, Tyskland, og FHI, Norge vedr. kontaktmøte om støy og helse.
- Vegdirektoratet - forespørsel om endret status for støy i beregninger av samfunnsnytte ved tiltak.
- Direktoratet for byggkvalitet vedr. premisser for sentral godkjenning

-Mars

- IEC og SINTEF - kontakt vedr. pågående utredning av standard for beregning av innfallende infralyd og lavfrekvent støy fra vindkraft.
- Universitetet i Mainz, ny kontakt med prof. Münzel vedr. mulig presentasjon for norske politikere.
- Samferdselsdepartementet - vedr. spørsmål om endring støyens eksternkostnad fører til endring av beregninger av samfunnsnytte av støytiltak.

- April

- Energidepartementet. Sonderinger vedr. fornybardirektivet.
- Larvik kommune vedr. ny reguleringsplan for Dolven skytebane i Brunlanes.
- Lillestrøm kommune/Nittedal kommune. Kontakt vedr. planer om Lahaug skytebane.
- Politidirektoratet vedr. støybestemmelser/miljøplan for helikopter. Oppfølging av støyklager.
- Moss kommune vedr. jernbaneprosjektet i kommunen.

- Mai

- Sjøfartsdirektoratet - ny kontakt vedrørende støygrenser i lugarer
- Luftfartstilsynet - vedr. helikoptertrafikk og konsesjonsbestemmelser

- Juni

- Samferdselsdepartementet - kontakt vedr. fullføring av rapport fra regjeringsoppnevnt utvalg for vurdering av 3. rullebane.
- Samferdselsdepartementet vedr. konsesjonssøknad om økt helikoptertrafikk ved beredskapssenteret, og etterlevelse av reguleringsbestemmelser.
- Kommunaldepartementet om samme
- Gate 21, Danmark - kontakt vedr. deres initiativ om offentlighet og revurdering av beregningsfaktorene for eksterne kostnader fra trafikk.
- Miljødirektoratet - kontakt vedrørende pågående utredningsarbeid med med støyindikatorer og støytiltak.
- Kontaktmøte med energiselskapet Zephyr om vindkraft og støy

- Juli

- Bekymringsmelding til Avinor vedr. Beredskapssenterets betydelige avvik fra reguleringsbestemmelser og miljøavtaler mht. antall overskridelse av antall flybevegelser og avvikende trasevalg, med kopi til departement og kommune.
- Nordre Follo kommune. Oppfordring om at kommunen aktivt må håndheve reguleringsbestemmelsene for politiets beredskapssenter.
- Kontakt med enkeltpartier i enkelte kommuner vedr. lokale støytema
- Midt-Telemark kommune vedr. håndtering av rånestøy i Bø.
- Politiet i Midt-Telemark om samme.
- Statsforvalteren Innlandet om pålegg til støyende bedrift i Sør-Odal.

- August

- Miljødepartementet - forespørsel om kontaktmøte med politisk og administrativ ledelse.
- Bjerkreim kommune, deltakelse på folkemøte om støy.
- Arendalsuken - kontakt med Kommunaldepartementet om FN's bærekraftsmål og mangel på oppmerksomhet om støy. Generell kontakt med Vegdirektoratet om støy, samt kontakt med representanter for flere politiske partier.
- Samferdselsdepartementet. Brev vedr. eksterne kostnader fra trafikk.
- Kontakt FHI og Miljødirektoratet vedr. rapporten med forslag til nye støyindikatorer og nasjonale støymål.

- September

- Kontakt Åndalsnes kommune, Miljødirektoratet og Forsvarsbygg vedr. utvidelse av skyteaktivitet ved Setnesmoen skytebane i medhold av beredskapsforskriften.

- Kontakt Skien kommune vedrørende relevante støymiljøkrav til planlagt datasenter for Google.
- Stavanger og Sola kommune, og Avinor. Deltakelse sammen med beboerorganisasjon i støyutsatte områder i Sola i drøftingsmøte om krav til helikoptertrafikk.

- Oktober

- Kontakt med Danmarks miljøstyrelse og støylaboratorium. Innhenting av erfaringer.
- Sør-Vest politidistrikt. Kontakt vedr. håndtering av negativ sosial adferd.
- Forsvarsbygg. Kontakt vedr. støyrapport fra skytefelt.
- Oslo kommune. Forespørsel om kontaktmøte med Miljø- og samferdselsbyråden.
- Naturvernforbundet. Kontakt vedr. samkjøring av felles interesseområder for Stortinget.
- Brev til Samferdselsdepartement vedr. feil i faktagrunnlag for helikopterkonsesjon.

- November

- Oslo kommune, Helseetaten vedr. etatens arbeid med metodeutvikling for å håndtere miljøkrav i områder med både luft- og støyforurensning.

- Desember

- Vegdirektoratet. Kontakt vedr. normaler for kryssutforming.
- Tromsø vedr. avklaring av tillatelsen til skytebane i Tromsdalen.

Gjennom hele året: 8-900 innsynsbegjæringer. Støyforeningen gjør en rekke henvendelser til departementer, statsetater, statsforvaltere, fylkeadministrasjoner og kommuner som i sin virksomhet har stort ansvar for støyutviklingen. Begjæringene fremskaffer bakenforliggende informasjon i støysaker, men bidrar også til å presisere aktørenes støyansvar og understreke at vi ser inn i forvaltningen.

Støy som forurensning er et tema som stadig oftere tas opp overfor myndighetene, både sentralt og i fylkene. Foreningen har derfor både direkte og via sine medlemmer levert en rekke innsynsbegjæringer i forbindelse med myndigheters håndtering av støysaker.

HØRINGER 2024

Foreningen er høringsinstans og leverer hvert år en del høringsuttalelser til store samfunnsplaner/ infrastrukturplaner, særskilte reguleringssaker, og myndigheters utforming av regelverk. Siden 2018 har Støyforeningen også hatt status som stakeholder og høringsberettiget av WHO og EU. Vi mottar regelmessig oppdateringer fra EUs regelverkutforming, og inviteres til å gi innspill. Foreningen får også tilsendt en rekke norske plansaker, men har dessverre for liten kapasitet til å gå inn i alle disse.

Av større høringsarbeid/innspill i 2024 kan nevnes:

Januar

- Oslo kommune, innspill til kommuneplan.

Mars

- Kart- og planforskriften - høring

April

- Stortingets transportkomité - innspill behandling av ny Nasjonal Transportplan.

- Lillestrøm - høringsuttalelse Lahaug skytebane
- Larvik - høringsuttalelse Dolven skytebane

Mai

- Energidepartementet - høring vedrørende fornybardirektivet. Støyforeningen negativ til hurtigsporet for energiutbygging på bekostning av konsekvensutredninger.

September

- Kommentar til forslaget til nye støyindikatorer og nasjonale støymål.

Oktober

Uttalelser til Statsbudsjettet 2024/25, skriftlige høringsuttalelser og høringsmøter i Stortinget. Denne gang leverte Støyforeningen høringsuttalelser til hele 5 komiteer:

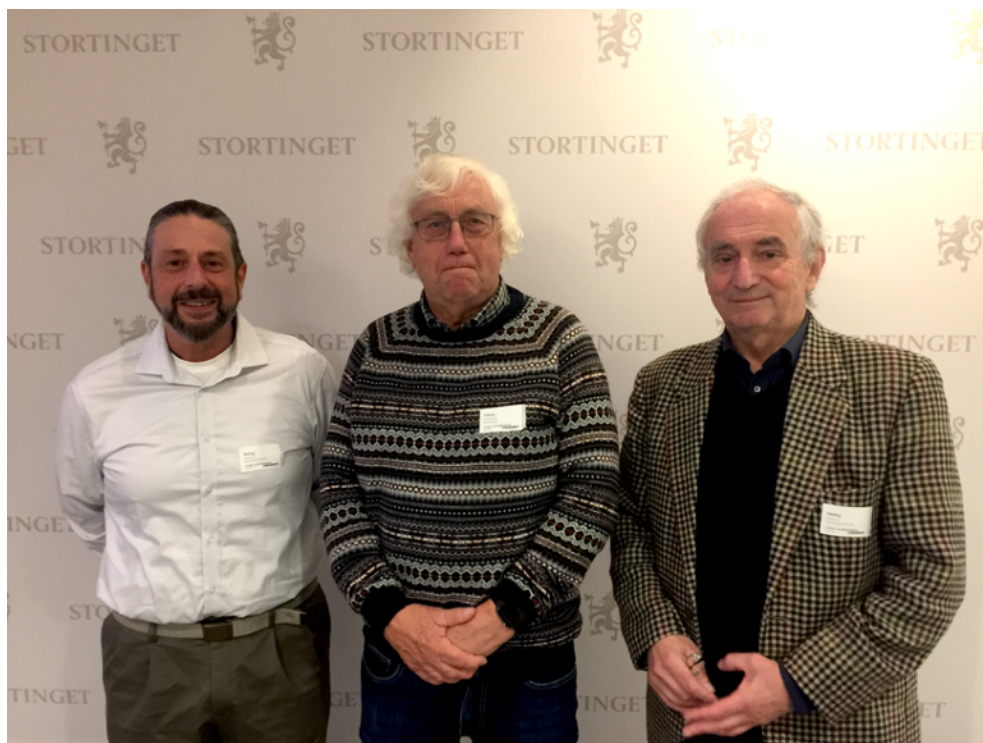
- Helse- og omsorgskomiteen (kun skriftlig innspill)
- Transport- og kommunikasjonskomiteen
- Kommunal- og forvaltningskomiteen
- Energi- og miljøkomiteen
- Justiskomiteen (kun skriftlig innspill)

November

- Oslo kommune. Høring vedr. nytt reguleringsforslag Lindeberg.

Desember

- Miljødepartementet. Høring vedr. Aarhuskonvensjonen



Sjeldent syn i Stortinget - hele tre personer som kan snakke om støy under høringene til statsbudsjettet. Fra venstre: Steven Gersh, Støyforeningen, Bjarne Jensen, Rogaland. Han representerer både Motvind Norge og Støyforeningen. Til høyre: Ulf Winther, Støyforeningen.

INTERNASJONAL KONTAKT

Det internasjonale miljøregelverket og utviklingen av dette danner viktige rammer for samfunnsutvikling og premisser også for det norske miljøarbeidet. Derfor orienterer Støyforeningen seg mot internasjonale organer. Foreningen er registrert som interesseorganisasjon i EU-systemet. Støy reguleres internasjonalt via EUs støydirektiv, og nasjonalt gjennom norsk regelverk.

Som følge av EUs Zero Pollution program kom det inn en god del informasjon og europeiske forskningsrapporter som gir nyttige referanser til det norske arbeidet mot støy.

Det er etablert gode rutiner for digitale møteformer med internasjonale fagressurser og miljøorganisasjoner. Dette har lettet vår mulighet til deltakelse og tilgang på internasjonale impulser.

Foreningen pleier kontakt med europeiske miljøorganisasjoner som Transport & Environment, European Environmental Bureau (EEB), Trafikverket og VTI i Sverige, Sveits' miljømyndigheter, TNO instituttet og DCMR, i Nederland, UECNA og Hacan, UK og Bruit Parif, Frankrike. Disse kontaktene bidrar til ny innsikt og impulser som formidles i vårt norske nettverk. Vi følger også nært det tverrfaglige miljøet i Gate21, et dansk fagmiljø som blant annet adresserer samfunnets støyutfordringer. Vi pleier tillegg kontakt med ledende internasjonale forskningsmiljø for støy og helse.

KONFERANSER OG WEBINARER

Det har ikke vært gjennomført fysiske støykonferanser i 2024. Derimot ble det arrangert tre webinarer om aktuelle tema:

- 25. april. Støy fra tekniske installasjoner - hvor går tålegrensen? Ved advokat Jan Arhaug.
- 5. juni. Webinaret hadde det spissformulerte temaet: Hvorfor kan vi stole på innleide støykonsulenter? I samfunnsdebatten er det reist spørsmål og dokumentert med eksempler at forholdet mellom utbygger/tiltakshaver og konsulenter kan være for tett og ha bindinger som påvirker resultatet i miljøkonsekvensutredninger. Faktagrunnlaget for beslutninger kan bli galt.

Sivilingeniør, akustiker Clas Ola Høsøien, Multiconsult og medlem av Rådgivende ingeniørers (RIF) koordinerende utvalg for akustikere, redegjorde for hvorfor man kan stole på støyutredningene. Med bakgrunn i RIF's faglige normer og yrkeskodeks.

- Desember. Støy og menneskerettigheter. Advokat Jan Arhaug redegjorde for aktuelle dommer og premisser i fire saker med utgangspunkt i den europeiske menneskerettskonvensjonen § 8 der menneskerettsdomstolen har dømt i favør av den støyplagete.



Advokat Jan Arhaug (til venstre) og sivilingeniør, akustiker Clas Ola Høsøien, Multiconsult, har levert interessante og gode faglige bidrag til Støyforeningens webinarer.

ÅRETS STØYDEMPER

Æresprisen Årets Støydemper ble ikke utdelt i 2024.

STØYFRI DAG

Den internasjonale Støyfri dag (Noise Awareness Day) ble i 2024 markert for 29. år på rad onsdag 25. april. Støyforeningen markerte dagen med et svært godt besøkt webinar med temaet «Støy fra tekniske installasjoner - hvor går tålegrensen i norske forlik». Advokat Jan Arhaug orienterte om praksis ved behandling av forliksklager nemnd og rettssal.

Støyforeningen markerte også dagen med presseinformasjon og nettpublisert informasjon.

Støyfri dag markeres hvert år den siste onsdagen i april. Den internasjonale organisasjonen League for the Hard of Hearing innstiftet dagen som skal skape ettertanke om støyen som miljøproblem og hvordan vi kan fremme bedre lydmiljø og livskvalitet.

SAMARBEID MED ANDRE ORGANISASJONER OG LOKALE INITIATIV

Norsk forening mot støy pleier en omfattende kontakt med en rekke organisasjoner og lokale støyinitiativ. I 2024 har samarbeidet i hovedsak vært relatert til tre følgende saker:

1: Nei til 3. rullebane på Gardermoen. Avinor har departementets tillatelse til å planlegge og forberede bygging av 3. rullebane. Opptrapping av flytrafikk er i konflikt med klimaforliket. I tillegg fører det til økt støy. Støyforeningen står sammen med 8 miljøorganisasjoner og 5 andre interesseorganisasjoner i felles markeringer mot 3. rullebane. I forbindelse et nytt regjeringsoppnevnt utvalg startet sitt arbeid med en ny utredning for å kvalitetsikre konseptet for 3. rulle bane, samordnet Støyforeningen sine innspill med sekretariatet for fellesgruppen, også når utvalgets rapport forelå sommeren 2024. .

2. Samarbeid med Motvind Norge.

Støyforeningen har i de senere årene fått mange henvendelser om støy fra vindkraft. I 2024 har foreningen fortsatt kontakten med Motvind Norge som er en paraplyorganisasjon for norske lokale organisasjoner som arbeider mot vindkraftlokalisering i sine vakreste naturområder, der reguleringsforslag gjerne er basert på mangelfulle utredninger av miljøkonsekvenser.

3. Samarbeid med lokale støyinitiativ. Støyforeningen har i 2024 samarbeidet videre med lokale støyinitiativ i **Bergen** (støy veiprojekt til Sotra). I **Stavanger/Sandnes/Jæren**. Helikopterstøy, trafikkstøy, vindkraftstøy, reguleringssaker. Støyforeningen har også utplassert en støymåler i Rogaland for å lette adgang til å dokumentere støy. I **Sør-Odal** har vi bistått beboere med saker knyttet til nabostøy fra industri. I **Akershus, Vestfold, Vestland, og Møre og Romsdal** har vi bistått berørte naboer i forbindelse med skytebanestøy. I **Troms** har vi bistått i saker med støy fra tekniske installasjoner og nabostøy fra knuseverk. I **Oslo og Nordre Follo** har vi samarbeidet med beboerorganisasjoner i forbindelse med konsesjonssak for helikopter. I **Oslo** har vi også bistått lokale beboerorganisasjoner i forbindelse med reguleringssaker og i forbindelse med jernbanestøy.

MEDIEKONTAKT

I løpet av året har Støyforeningen en rekke kontakter med norske medier, både ved eget initiativ og ved at medier kontakter oss for å få kommentarer eller bakgrunnsinformasjon. Vi gir også innspill til andre støyengasjerte som vil fremme støysaker i eget nærmiljø, eget lokalpolitisk miljø eller lokalmedia. I 2024 vil vi fremheve følgende saker:

Rita Børresen har snudd døgnnet for å fungere optimalt. Når hun er våken må hun bruke øreplugger og hørselsvern.

Her på lydklippet nedenfor. Synes du denne støyen var ubehagelig? Støyen fra den ombygde skolen har adelagt livskvaliteten til Rita Børresen, og påført henne dokumenterte helseplager.



Over til h: Aftenposten omtaler støysak som Støyforeningen dokumenterte og fulgte opp. Til v.: Støysak om støyfeller å være obs på ved boligkjøp. I Avisa Oslo, Nettavisen og 20-30 andre medier.

På oppfordring fra medlemmer gjennomførte Støyforeningen støymålinger ved en av mange

nattlige råneparader i Bø i Midt Telemark sommeren 2024. Trass i at slike parader har foregått jevnlig gjennom mange år, så ofte at det kalles tradisjon, er det ikke gjennomført støymålinger tidligere med klasse 1 måler og frekvensanalyse. I følge våre opplysninger. Det må i så fall være en forsømmelse, for sterkt støyplagete beboere har klaget sin nød til kommune, politi, statsforvalter og sentrale myndigheter en tiårs tid. Store og små men støyende «råneeventer» foregår kvelder og netter et par ganger i uken, opp til 100 ganger i året. Bildet viser forsiden i 3 helsiders reportasje i TA. Flere reportasjer fulgte. Det vanskelig å se noen støyoppfølging av betydning fra kommunen eller politiets side. Støyforeningen har vært i kontakt med begge instanser, og har også formidlet problemet til Stortingets justiskomite.



STØY OG MENNESKERETTIGHETER

I de senere årene er det observert mange rettsutfordringer når samfunnets støyutfordringer møter enkeltmennesket. Dette er problem vi har tatt opp både i Stortinget og overfor Miljø- og klimadepartementet. Det eksisterer en rekke utfordringer for rettsikkerheten:

- Mange støybestemmelser er skjønnsmessige, med stor risiko for forskjellsbehandling av enkeltmennesker
- Manglende kompetanse i kommunene for å ta vare på sitt støyansvar og sikre betryggende reguleringsplaner som oppfyller krav til konsekvensutredning av støy.
- Manglende prioritering, budsjetter og andre ressurser i politiet og kommuner til å håndtere antisosial støyadfærd.

Med utgangspunkt i problemene som råneparaden i Bø demonstrerer, har Støyforeningen kontaktet menneskerettighetsjurister for å få en vurdering ut fra §8 i den europeiske menneskerettighetskonvensjonen.



*Stillhet er en rettighet
... som gir deg livskvalitet og bedre helse!
Verdt å kjempe for!*